

	CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
--	--

L'affidatario dell'appalto sarà individuato ai sensi dell'art. 36, c.2 lett.b), del D.Lgs. n.50/2016 preiavalutazione degli operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato secondo i seguenti criteri:

- 1. Componente tecnica: *max 70 punti;*
- 2. Componente economica: *max 30 punti;*

La somma dei punteggi è pari a 100.

1. Componente tecnica

N	CRITERI	SUBCRITERI	P.ti Max (Wi)
1	Tempi di esecuzione (max 10)	Tempi (espressi in giorni naturali e consecutivi) per il completamento delle attività, migliorativi rispetto alle previsioni della specifica tecnica. Verrà premiata la realizzazione che, rispettando tutte le clausole del capitolato, ridurrà i tempi di consegna.	10
2	Assistenza (max10)	Giornate aggiuntive rispetto alle 26 già previste nel capitolato al Cap.3	10
3	Qualificazione/esperienza del personale impiegato nell'appalto (max20)	Qualificazione ed esperienza, nella realizzazione di applicativi similari, del personale che parteciperà allo sviluppo dell'applicativo valutata mediante CV. Si porrà particolare attenzione su applicativi WebGIS similari realizzati/implementati negli ultimi 5 anni e attualmente consultabili online, con riferimento all'usabilità e alle funzionalità utente a disposizione.	20

4	Caratteristiche funzionali e tecnologiche (max 30)	Inserimento di elementi di Design dell'interfaccia utente auto esplicativi e organizzati per gruppi logici (set di elementi grafici e icone dell'interfaccia utente). Saranno valutati gli elementi di design interfaccia utente auto esplicativi.	10
		Possibilità di definire il layout di stampa dei report (es. report statistici e grafici). Saranno valutati gli elementi aggiuntivi rispetto a quanto contenuto nel cap. 2e del capitolato	10
		Integrazione fra software GIS (QGIS) e database opensource (Postgres, Postgis) attraverso opportuna interfaccia (plugin).	10

NB: i coefficienti di prestazione dell'offerta calcolati attraverso formule di proporzionalità saranno arrotondati alla secondacifra decimale.

* Laddovela formula indicata abbia natura indipendente(dunque il punteggio attribuito al concorrente non dipenda dal punteggio attribuito agli altri concorrenti) enon consenta di assegnare alla migliore offerta il punteggio massimo, si provvederà alla riparametrazione per ciascun sottocriterio o, in caso di loro assenza, alla riparametrazione per ciascun criterio.

2. Prezzo

Il punteggio massimo di 30 punti è attribuito all'offerta con il prezzo più basso.

La formula di attribuzione del punteggio è la seguente:

Punteggio economico = $30 \times (P_{\min} / P_a)$, dove:

30 è il numero massimo di punti attribuibili alla valutazione economica(Wi);

P_{\min} = minimo prezzo offerto tra tutti i soggetti concorrenti;

P_a = è il prezzo offerto dallo specifico concorrente (a)per il quale si vuole calcolare il punteggioeconomico.

cup

3. Determinazione del punteggio totale secondo il metodo aggregativo compensatore

Ai fini dell'individuazione dell'affidatario sarà utilizzata la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti(criteri o subcriteri);

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ saranno determinati nei seguenti modi:

- a) relativamente agli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base dei giudizi e dei pesi indicati nella seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO	PESO	RISPONDENZA ALLE SPECIFICHE
SM (scarsamente- migliorativa)	0,0 -0,2	L'offerta non presenta caratteristiche migliorative rispetto ai requisiti della specifica tecnica o presenta caratteristiche migliorative poco significative e non sufficienti.
PM (poco- migliorativa)	0,3 - 0,4	L'offerta presenta caratteristiche migliorative minime rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
MM (moderatamente- migliorativa)	0,5 - 0,6	L'offerta presenta caratteristiche migliorative apprezzabili rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
DM (discretamente- migliorativa)	0,7 - 0,9	L'offerta presenta caratteristiche migliorative sostanziali rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
NM (notevolmente- migliorativa)	1,0	L'offerta presenta caratteristiche migliorative notevoli rispetto ai requisiti della specifica tecnica.

Quindi, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione per ciascun sottocriterio o, in caso di loro assenza, riparametrazione per ciascun criterio).

- b) per quanto non espressamente previsto, relativamente agli elementi di valutazione di natura quantitativa attraverso la seguente formula: R_a/R_{max} (per le offerte da formulare in termini percentuale ovvero relativi) o R_{max}/R_a (per le offerte da formulare in termini assoluti), dove:
 R_a = valore offerto dal concorrente a;
 R_{max} = valore dell'offerta più conveniente.

All'esito dell'attribuzione dei punteggi $W_i \times V(a)_i$, si procederà a una seconda riparametrazione per la componente tecnica, al fine di attribuire il punteggio massimo previsto di 70 Punte per la componente economica, al fine di attribuire il punteggio massimo previsto di 30 punti. Dunque, si procederà alla somma del punteggio relativo alla componente tecnica e del punteggio relativo alla componente economica.

SERVIZIO PER L'INFORMAZIONE, LE STATISTICHE
ED IL REPORTING SULLO STATO DELL'AMBIENTE

Il Dirigente

Dott.ssa Mariacristina Giunna

