

Comitato geologico
 Riunione n. 72 del giorno 24 gennaio 2002
 Verbale

	presente	assente
Normanno ACCARDI (Direttore Vicario SGN, Presidente del Comitato)	X	
Giovanni ARNONE (Regione Siciliana)		X
Arnaldo BOSCHERINI (Regione Umbria)	X	
Saverio COCCO (Provincia Autonoma di Trento)	X	
Vincenzo COCCOLO (Regione Piemonte)		X
Uberto CRESCENTI (Università di Chieti)		X
Luigi DEL SORDO (Regione Abruzzo)		X
Mario GRASSO (Univ. di Catania, membro SGN)	X	
Piero MANETTI (Università di Firenze, membro SGN)	X	
Goffredo MARIOTTI (Univ. di Roma 1, membro SGN)	X	
Giorgio PASQUARÈ (Università di Milano, membro CNR)		X
Raffaele PIGNONE (Regione Emilia-Romagna)	X	
Riccardo POLINO (CNR di Torino, membro CNR)	X	
Antonio PRATURLON (Univ. di Roma 3, membro CNR)		X
Massimo SANTANTONIO (Univ. di Roma 1, membro SGN)	X	
Fabio TRINCARDI (Istituto di Geologia Marina del CNR, Bologna, membro CNR)		X

HANNO INOLTRE PARTECIPATO: F. GALLUZZO, M. LETTIERI E V. RICCI (SGN)

Ordine del giorno:

- Approvazione dei verbali precedenti (riunioni di novembre e dicembre 2001)
- Stato di avanzamento del Progetto CARG:
 - Relazioni dei GdL del Comitato sui seguenti Fogli geologici:
 - Legge 67/88 Regione Emilia – Romagna: elaborati definitivi dei Fogli 199 Parma Sud e 220 Casalecchio di Reno
 - Legge 305/89 Regione Molise: 2° SAL del F° 393 Trivento
 - Regione Liguria: 3° SAL del F° 248 La Spezia
 - Legge 438/95 Università di Siena: elaborati definitivi del F° 296 Siena
- Risultati della seduta del Comitato di coordinamento geologico tra lo Stato, le regioni e le province autonome, circa la funzione del Comitato Geologico
- Incontro con gli autori dei Fogli Volterra, Pomarance e Massa M. per chiarimenti sulle scelte in contrasto con le indicazioni del Servizio Geologico
- Proposta di coordinamento dei Comitati d'area da parte del SGN (rel. Pignone)
- Valutazione proposte del GLI contenute nel verbale del 25/6/2001 di modifica ai Quaderni nn. 2 e 6

Assegnazione dei seguenti elaborati ai GdL del Comitato:

Legge 67/88 CNR: 3° SAL del F° 433 Ariano Irpino
 Università di Pisa: POL informatizzazione di fogli geologici

- Calendario delle prossime riunioni

Seminario di presentazione dei prodotti intermedi:

Finanz. 1996 Regione Campania: 1° seminario Foglio 419 S. Giorgio La Molarata
 (Funz. Del.: Pescatore) - ore 15.00

- Valutazione seminario
- Varie ed eventuali

Alle ore 10.00 il Presidente dà inizio alla riunione del Comitato. Si commenta con rammarico la decisione del Prof. Pasquarè di presentare le dimissioni dall'incarico di membro del Comitato Geologico. Pur condividendo le motivazioni di Pasquarè, i membri del Comitato si augurano comunque un suo ripensamento. Trincardi e Praturlon hanno dato debita comunicazione della loro impossibilità a partecipare alla riunione odierna.

Si approva il verbale della riunione del 29 novembre 2001 e quello della riunione straordinaria del 19 dicembre 2001.

Si passa allo stato di avanzamento del progetto CARG; Pignone esce per la discussione sui Fogli Parma Sud e Casalecchio di Reno; nonostante l'assenza del relatore, il Comitato decide di valutare comunque i due fogli, basandosi sulle relazioni del SGN; si formula dunque la seguente risoluzione:

Risoluzione n. 348-01/002: si esprime parere favorevole in merito agli elaborati definitivi dei Fogli 199 Parma Sud e 220 Casalecchio di Reno (Regione Emilia – Romagna, L. 67/88), raccomandando di seguire le indicazioni del Servizio Geologico.

Per il Foglio Trivento il relatore espone alcune osservazioni sul lavoro presentato, che comunque viene valutato positivamente nella qualità e nella quantità. Il Comitato adotta quindi la seguente risoluzione:

Risoluzione n. 349-01/002: si esprime parere favorevole in merito al 2° SAL del F° 393 Trivento (Regione Molise, L. 305/89), invitando gli autori a tenere conto delle osservazioni espresse dal Comitato Geologico e dal Servizio Geologico Nazionale.

Mancando il relatore del Foglio La Spezia, il Comitato, condividendo le osservazioni del SGN, ritiene di dover adottare la risoluzione che segue:

Risoluzione n. 350-01/002: si esprime parere favorevole in merito al 3° SAL del F° 248 La Spezia (Regione Liguria, L. 305/89), subordinatamente al coordinamento con i Fogli limitrofi e alle altre indicazioni del Servizio Geologico Nazionale.

Il relatore che ha preso in esame il Foglio Siena esprime alcune perplessità, per chiarire le quali propone di cogliere l'occasione della presenza dei rilevatori convocati nella riunione odierna per altri fogli. A seguito della relativa discussione il Comitato formula la seguente risoluzione:

Risoluzione n. 351-01/002: si esprime parere favorevole in merito agli elaborati definitivi del F° 296 Siena (Università di Siena, L. 438/95), con la raccomandazione che per la consegna finale siano accolte le osservazioni del Comitato Geologico e del Servizio Geologico Nazionale.

Si passa al successivo punto di discussione; Accardi, prima di comunicare quanto stabilito nella seduta del Comitato di coordinamento, si fa portavoce dell'invito mosso dal Capo del Dipartimento a contenere gli eventuali ritardi che potrebbero determinarsi nelle fasi di valutazione dei Fogli. Il Comitato prende atto del generale richiamo del Capo del Dipartimento e ribadisce che i ritardi lamentati non sono legati ai tempi di lavoro del Comitato stesso, ma ai tempi di trasferimento e di lavoro esterni ad esso; comunque, per ridurre ulteriormente le possibili cause di ritardo, si discute su quali debbano essere le condizioni irrinunciabili per cui i Fogli, le cui presentazioni finali o in corso di avanzamento non rispecchino standard richiesti, non possano essere approvati e quindi rinviati a riunioni successive. Si auspica che in futuro, accelerando l'attuale ritmo di pubblicazione dei Fogli, si creino le condizioni che consentano di mirare ad un flusso continuo di finanziamenti per la cartografia geologica.

Accardi invita poi Pignone, quale vice-presidente del Comitato di coordinamento, a presentare i risultati della riunione svoltasi il giorno precedente. Pignone relaziona in merito. In sintesi, il Comitato geologico dovrebbe avere una funzione di consulenza scientifica, anche per l'istruttoria delle proposte di realizzazione di nuovi Fogli, proposte che verranno poi vagliate dal Comitato di coordinamento.

Manetti, evidenziando che il decreto del Ministro dell'Ambiente del 4/5/2001 ha dato ad un nuovo comitato, quello di coordinamento Stato – Regioni e P.A., compiti che erano propri del Comitato geologico, chiede la ridefinizione, necessariamente tramite un ulteriore decreto, dei rapporti tra SGN, Comitato geologico e Comitato di coordinamento.

Polino esprime un'ulteriore considerazione: essendo demandata al Comitato di coordinamento anche la funzione di consulenza propositiva su direttive scientifiche generali ed essendo, al contempo, altamente scrupolosa la revisione dei Fogli geologici da parte del Servizio, non si arguisce più la necessità dell'organo consultivo rappresentato dal Comitato geologico; infatti – ricorda ancora Mariotti – tutte le prerogative del Comitato geologico (scientifiche e propositive) in pratica sono state per intero trasferite al Comitato di coordinamento, come è chiaramente espresso nel decreto in parola, che peraltro non fa mai alcun riferimento alla esistenza o alla necessità del Comitato geologico.

Accardi esorta il Comitato geologico ad aspettare uno scenario certo di riferimento, in vista della costituenda Agenzia che riformerà l'attuale struttura in cui operano entrambi i comitati, prima di procedere ad una ridefinizione legislativa delle funzioni specifiche di ciascun comitato.

Santantonio infine rimarca che la composizione del Comitato geologico è rappresentativa di tutte le componenti: mondo della ricerca, Regioni - Province autonome e SGN.

Si passa al successivo punto all'ordine del giorno e vengono quindi convocati gli autori dei Fogli Volterra, Pomarance e Massa M. per discutere su problemi evidenziati in tali carte dal Servizio Geologico. Gli Autori hanno dato effettiva disponibilità nel concordare le linee operative da adottare; comunque il progetto nella sua interezza non potrà ancora essere approvato così com'è, soprattutto per la mancata rappresentazione delle frane nel F° Massa Marittima. Al termine della discussione il Comitato conviene sulla seguente risoluzione:

Risoluzione n. 352-01/002: non si può esprimere un parere favorevole sull'intero progetto relativo agli elaborati definitivi dei Fogli 285 Volterra, 295 Pomarance e 306 Massa Marittima (Università di Siena, L.67/88), in quanto in quest'ultimo Foglio non sono state cartografate le frane esistenti; si raccomanda inoltre per il Foglio Volterra di cartografare le frane già altrove pubblicate.

Il punto all'ordine del giorno relativo ai comitati d'area non viene discusso.

Vengono poi valutate le proposte del GLI; si formula in proposito la seguente risoluzione:

Risoluzione n. 353-01/002: si esprime parere favorevole sulle proposte di modifica ai Quaderni nn. 2 e 6 contenute nel verbale del GLI in data 25/6/2001.

Viene assegnato per la valutazione il 3° SAL del Foglio Ariano Irpino, mentre il POL sull'informatizzazione dei Fogli dell'Università di Pisa è valutato seduta stante:

Risoluzione n. 354-01/002: si esprime parere favorevole in merito al POL sull'informatizzazione dei Fogli geologici relativamente all'emendamento alla Convenzione con l'Università di Pisa (L.67/88).

Si decide il calendario delle prossime riunioni del Comitato geologico: 28 febbraio e 11 aprile 2002.

Svolge il 1° seminario sul Foglio 419 S. Giorgio La Molarola il Funzionario delegato per l'Accordo, Prof. Pescatore, insieme al Direttore di rilevamento del Foglio Prof. Di Nocera, suscitando un'interessante discussione scientifica, al termine della quale il Comitato formula la risoluzione di seguito riportata:

Risoluzione n. 355-01/002: si esprime parere favorevole in merito al 1° seminario sul Foglio 419 S. Giorgio La Molarola (Regione Campania, Finanz. 1996).

Alle ore 17.30 circa si chiude la seduta.

IL VERBALIZZANTE
(D.ssa Valeria RICCI)

IL PRESIDENTE
(Dott. Normanno ACCARDI)