

Sezione D

TUTELA E PREVENZIONE

16. VALUTAZIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE

CAPITOLO 16 – VALUTAZIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE

Autori:

Raffaella ALESSI¹, Maria BELVISI¹, Gianluca CESAREI¹, Caterina D'ANNA¹, Stefania MINISTRINI¹, Francesca NIZZERO², Vincenzo PARRINI¹, Claudia SPITALI¹, Valeria TROPEA¹, Silvia UBALDINI¹

Coordinatore statistico:

Silvia IACCARINO¹

Coordinatore tematico:

Maria BELVISI¹, Stefania MINISTRINI¹, Vincenzo PARRINI¹

1) ISPRA; 2) ACCREDIA

Q16: Quadro sinottico indicatori

Tema SINAnet	Nome Indicatore	DPSIR	Periodicità aggiornamento	Qualità Informazione	Copertura		Stato e Trend	Rappresentazione	
					S	T		Tabella	Figure
Valutazione Impatto Ambientale	Decreti VIA di competenza statale	R	Annuale	★★★★	I	1989-2010	-	16.1-16.2	16.1-16.3
	Prescrizioni contenute nei decreti VIA di competenza statale	R	Annuale	★★★★	I	1989-2010	😊	16.3-16.4	16.4-16.6
	Determinazioni direttoriali di verifica di assoggettabilità a VIA di competenza statale	R	Annuale	★★★★	I	2004-2010	-	16.5-16.6	16.7-16.9
	Prescrizioni contenute nelle determinazioni direttoriali di verifica di assoggettabilità a VIA di competenza statale	R	Annuale	★★★★	I	2004-2010	😊	16.7-16.8	16.10-16.12
Qualità ambientale di organizzazioni e imprese	Numero di registrazioni EMAS	R	In tempo reale	★★★★	I R	1997-2011 (settembre)	😊	16.9	16.13-16.18
	Numero di certificati UNI-EN-ISO 14001	R	Annuale	★★★★	I R	2002-2011 (ottobre)	😊	16.10	16.19-16.20
	Valutazione performance verificatori ambientali	R	Annuale	★★★★	I	2008-2010	😊		16.21-16.23
Qualità ambientale dei prodotti	Licenze e prodotti certificati con il marchio Ecolabel UE	R	Mensile	★★★★	I R	1998-2010	😐	16.11-16.13	16.24-16.28

Introduzione

La Valutazione d'Impatto Ambientale (VIA) è uno degli strumenti fondamentali della politica di governo del territorio.

La VIA individua, descrive e valuta, in modo appropriato, per ciascun caso particolare, gli effetti diretti e indiretti di un determinato progetto sull'uomo, la fauna e la flora, il suolo, l'acqua, l'aria, il clima e il paesaggio, i beni materiali e il patrimonio culturale, nonché le loro interazioni.

La Valutazione Impatto Ambientale nasce negli Stati Uniti alla fine degli anni '60, come reazione al degrado ambientale causato dal modello di sviluppo precedente, con la legge denominata "*National Environmental Policy Act*" (NEPA, 1969). L'atto NEPA ha disciplinato la politica nazionale per l'ambiente, introducendo l'obbligatorietà di valutazione di impatto ambientale (EIA - *Environmental Impact Assessment*) per tutte le azioni degli Enti del Governo Federale.

Dopo pochi anni viene adottata la VIA in alcuni Paesi europei (Danimarca, Francia, Svezia, Germania Federale, Olanda, Regno Unito) e, sulla base di queste prime esperienze, viene approvata la prima Direttiva 85/337/CEE del 27 giugno 1985 e s.m.i., concernente la valutazione di impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, e del regolamento (CE) n. 1013/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio. A differenza della normativa statunitense, la direttiva comunitaria prevede la procedura di VIA solo per determinati progetti, definendo delle liste di inclusione che indicano i progetti da assoggettare a valutazione d'impatto ambientale.

A livello internazionale, negli anni '90 sono state emanate una serie di convenzioni internazionali attinenti alla valutazione di impatto ambientale, tra le quali si citano come più importanti la Convenzione di Espoo del 25 febbraio 1991 e la Convenzione di Aarhus del 25 giugno 1998.

I Programmi d'Azione della Comunità Europea in materia ambientale, fin dai primi due (rispettivamente emanati nel 1973 e nel 1977) e soprattutto nel quarto (emanato nel 1983), sottolineano che la migliore politica ecologica consiste nell'evitare fin dall'inizio inquinamenti e altre perturbazioni, anziché combatterne successivamente gli effetti, e affermano che in tutti i processi tecnici di programmazione e di decisione si deve tener subito conto delle eventuali ripercussioni sull'ambiente e, a tal fine, si deve prevedere l'adozione di procedure per valutare queste ripercussioni. In particolare, è con il Quarto programma di azione ambientale che la procedura di valutazione ambientale viene riconosciuta come strumento privilegiato per l'attuazione delle politiche ambientali.

Il Sesto programma comunitario di azione in materia di ambiente, istituito con la Decisione 1600/2002/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 22 luglio 2002, nel considerare come elemento centrale per rispondere alle sfide di carattere ambientale la legislazione e come elemento prioritario la completa e corretta attuazione delle normative esistenti, riconosce ancora tra gli strumenti necessari l'utilizzo e la piena ed efficace attuazione della VIA e la Valutazione Ambientale Strategica (VAS).

La VIA non è rivolta ai singoli aspetti ambientali (acqua, suolo, ecc.), ma al complesso delle componenti e delle relazioni che costituiscono il sistema ambientale. Diventa imprescindibile verificare i rapporti non solo con le normative settoriali, ma anche con altre azioni collegate del processo decisionale complessivo: il paesaggio, le opere pubbliche, le certificazioni ambientali.

La VIA, strumento di governo di natura obbligatoria, si dovrebbe coordinare anche con altri strumenti di natura volontaria che agiscono nella fase di gestione degli impianti quali EMAS. Il regolamento EMAS per le certificazioni ambientali, seppur non collegato alla VIA, lo diventa indirettamente nel momento in cui ci si dirige verso un sistema integrato di governo della qualità ambientale che combini i criteri di valutazione della fase progettuale con quelli utilizzati in fase di esercizio.

In linea con l'approccio alla prevenzione dell'inquinamento ambientale proprio della valutazione di impatto ambientale si trovano il Regolamento CE 1221/09 EMAS e il Regolamento CE 66/2010

Ecolabel dell'Unione Europea (Ecolabel EU), che sono gli strumenti, affiancati dagli *standard* internazionali della serie ISO 14000, individuati dall'Unione Europea con il Quinto (1992-1999) e il Sesto programma d'azione e il Piano di azione "produzione e consumo sostenibili" (2002-2012). Al tradizionale *command and control* sono stati affiancati nuovi strumenti di adesione volontaria tesi a favorire una migliore gestione delle risorse, la responsabilizzazione diretta nei riguardi dell'ambiente e a promuovere l'informazione al pubblico sul miglioramento delle prestazioni ambientali di processi e prodotti.

L'obiettivo stabilito dall'Unione Europea è di favorire una produzione rispettosa dell'ambiente e un consumo ecologicamente consapevole, basati su questi e altri strumenti, che dovrebbe portare nel medio/lungo periodo alla creazione del "mercato verde". Questo nuovo approccio si è concretizzato:

- con la volontà di accrescere la diffusione dei Regolamenti EMAS ed Ecolabel UE (rendendoli nel tempo più efficaci e appetibili), di promuovere il *Green Procurement* per influenzare la crescita del "mercato ecologico", di migliorare l'informazione ambientale *business to business* e *business to consumers*;
- con l'invito agli Stati membri a sviluppare strategie in cui integrare gli strumenti volontari e i provvedimenti di legge al fine di concretizzare il principio della "efficienza ambientale";
- con il ruolo strategico attribuito al settore pubblico e ai cittadini-consumatori in quanto soggetti che possono sviluppare la "domanda ecologica".

La creazione del "mercato verde" è un impegno che riguarda:






- imprese, che in sede di progettazione ed esercizio possono migliorare le caratteristiche ambientali di prodotti e servizi;
- consumatori, che possono privilegiare un'offerta ecologicamente qualificata;
- Pubbliche Amministrazioni, che possono erogare servizi ambientalmente adeguati, incidere su un uso corretto del territorio, svolgere un ruolo di attento consumatore, indirizzare il comportamento dei cittadini, promuovere la ricerca e armonizzare le politiche per lo sviluppo.

Gli strumenti a disposizione (EMAS, Ecolabel UE, GPP, ecc.) sono ormai tutti tecnicamente consolidati: è il loro *mix* applicativo che deve essere frutto di strategie studiate a livello di Stato membro, in relazione alle scelte e ai programmi di sviluppo e di impresa, in funzione della competitività sul mercato.

Nonostante l'apertura su EMAS prevista dalla normativa ambientale, risulta ancora carente un'effettiva ed efficace sponsorizzazione degli strumenti volontari da parte delle amministrazioni competenti e delle parti interessate.

Per quanto riguarda il marchio Ecolabel UE, l'inserimento dei criteri ambientali nei bandi di gara della Pubblica Amministrazione e l'attribuzione di punteggio per le aziende con prodotti certificati hanno fatto registrare un notevole aumento d'interesse da parte delle imprese per tale tipo di strumento. Occorre, però, evidenziare che nonostante in Italia siano disponibili sul mercato beni e servizi certificati, la conoscenza del marchio Ecolabel UE da parte del grande pubblico, così come per il logo EMAS, andrebbe incentivata per incentivare con efficacia l'evoluzione del mercato verso il "mercato verde".

Quadro riassuntivo delle valutazioni

Trend	Nome indicatore	Descrizione
	Prescrizioni contenute nei decreti VIA di competenza statale	Il numero delle prescrizioni contenute nei decreti VIA positivi di competenza statale nel periodo giugno 1989-2010 presenta un andamento crescente. Il numero complessivo delle prescrizioni, nel periodo di riferimento ammonta a circa 18.837.
	Prescrizioni contenute nelle determinazioni direttoriali di verifica di assoggettabilità a VIA di competenza statale	Il numero delle prescrizioni contenute nelle determinazioni direttoriali di competenza statale nel periodo giugno 2004-2010 presenta un andamento crescente. Il numero complessivo delle prescrizioni, nel periodo di riferimento ammonta a circa 837.
	Numero di registrazioni EMAS	Il numero di organizzazioni registrate EMAS presenta, tra dicembre 2010 e settembre 2011, un aumento di circa il 5,2%, mentre il numero totale delle registrazioni effettuate è passato da 1.263 a 1.375.
	Numero di certificati UNI-EN-ISO 14001	Il numero delle organizzazioni certificate ISO 14001 è in continua crescita, avendo raggiunto, a ottobre 2011, 15.039 unità.
	Licenze e prodotti certificati con il marchio Ecolabel UE	Si registra una flessione del numero di licenze e prodotti certificati con marchio Ecolabel UE, da imputare alla necessità delle aziende di rinnovare il contratto per l'uso del marchio sulla base dei nuovi criteri entrati in vigore.

^a In questa tabella sono riportati due indicatori di VIA: Prescrizioni contenute nei decreti VIA di competenza statale e Prescrizioni contenute nelle determinazioni direttoriali di verifica di assoggettabilità a VIA di competenza statale, in quanto rappresentativi della capacità dell'Amministrazione centrale di minimizzare l'impatto ambientale dell'opera oggetto del decreto, imponendo condizioni subordinate alla realizzazione e all'esercizio dell'opera, sottoposte a verifica e controllo indipendente da quanto disposto dalle normative nazionali settoriali in materia di vigilanza, controllo e di monitoraggio.

^b In questa tabella sono riportati due indicatori della qualità ambientale delle organizzazioni e imprese: il numero di registrazioni EMAS e il numero di certificati UNI-EN-ISO 14001. Non è possibile sceglierne uno in luogo dell'altro perché, di fatto, sono rappresentativi di scelte differenti: una rivolta a promuovere le relazioni con il pubblico in generale, prediligendo la comunicazione esterna dei dati relativi alle proprie prestazioni e l'impegno al miglioramento continuo, l'altra attenta alle strategie commerciali ed essenzialmente mirate a favorire i rapporti cliente-fornitore.

16.1 Valutazione Impatto Ambientale

La VIA riguarda i progetti che possono avere impatti significativi e negativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale. Attualmente, tali tipologie sono raggruppate in due elenchi (rispettivamente allegato II e III del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.). L'allegato II elenca i progetti di competenza statale, mentre l'allegato III elenca quelli di competenza delle regioni e delle province autonome di Trento e Bolzano.

Per le opere assoggettate a VIA obbligatoria di competenza statale, l'autorità competente è il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare (MATTM), il quale conclude il procedimento di VIA espresso di concerto con il Ministro per i beni e le attività culturali, avendo acquisito il parere delle regioni interessate, con l'emanazione di un provvedimento di VIA.

Il provvedimento di VIA può essere positivo o negativo e contiene le condizioni (raccomandazioni e prescrizioni) per la realizzazione, esercizio e dismissione dei progetti, nonché quelle relative a eventuali malfunzionamenti. In nessun caso può essere dato avvio ai lavori in assenza del provvedimento di valutazione dell'impatto ambientale.

Il provvedimento di VIA è obbligatorio e vincolante, e dal 2008 sostituisce o coordina tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi comunque denominati in materia ambientale, necessari per la realizzazione e l'esercizio dell'opera o dell'impianto.

Le prescrizioni rappresentano delle condizioni vincolanti l'esito stesso della procedura, alle quali sono subordinate la realizzazione e l'esercizio dell'opera, e pertanto da recepire obbligatoriamente, indipendentemente da quanto disposto dalle normative nazionali settoriali in materia di vigilanza, controllo e di monitoraggio. Le raccomandazioni non hanno carattere strettamente vincolante ma costituiscono dei suggerimenti e degli inviti, volti al proponente o ad amministrazioni o enti competenti per la realizzazione dell'opera, ad adottare comportamenti/norme, a intraprendere azioni che, anche se non incidenti sulla complessiva compatibilità ambientale del progetto, possono tuttavia migliorarla. Le prescrizioni e raccomandazioni sono soggette a verifica di ottemperanza da parte degli enti competenti, di norma il MATTM, o altrimenti indicato nel decreto stesso.

Nella procedura di VIA un ruolo specifico è riservato alla fase iniziale in cui viene effettuata una verifica di assoggettabilità (o fase di *screening* o verifica di esclusione) che ha lo scopo di valutare, preliminarmente, se determinati progetti possano avere "un impatto significativo sull'ambiente" e se debbano essere sottoposti a una fase di valutazione di impatto ambientale. Tali verifiche sono riservate a determinate categorie di progetti espressamente elencate (all. IV - Progetti sottoposti alla verifica di assoggettabilità di competenza delle regioni e delle province autonome di Trento e Bolzano del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.) e si concludono con uno specifico provvedimento di verifica denominato "determinazione direttoriale di verifica di assoggettabilità a VIA". Le determinazioni direttoriali positive e positive con prescrizioni dispongono l'esclusione dall'assoggettabilità alla procedura di VIA del progetto, mentre quelle negative determinano che il progetto sia assoggettato alla procedura di VIA.

Q16.1: Quadro delle caratteristiche indicatori Valutazione Impatto Ambientale

Nome Indicatore	Finalità	DPSIR	Riferimenti Normativi
Decreti VIA di competenza statale	Fornire un quadro del livello di risposta della Pubblica amministrazione centrale riguardo ai processi decisionali e alle politiche relative alle valutazioni ambientali	R	Direttiva 85/337/CEE del Consiglio del 27 giugno 1985; Direttiva 97/11/CE del Consiglio del 3 marzo 1997; Direttiva 2003/35/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 maggio 2003. Direttiva 2009/31/CE del Parlamento europeo e del Consiglio relativa allo stoccaggio geologico di biossido di carbonio e recante modifica della direttiva 85/337/CEE del Consiglio, delle direttive del Parlamento europeo e del Consiglio

			<p>2000/60/CE, 2001/80/CE, 2004/35/CE, 2006/12/CE, 2008/1/CE e del regolamento (CE) n. 1013/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio</p> <p>Legge 349 8/7/1986 (abrogata)</p> <p>DPCM 10/08/1988, n.377 (abrogato)</p> <p>DPCM 27/12/1988</p> <p>DPR 12 aprile 1996 e s.m.i. (abrogato)</p> <p>D.Lgs. 152/2006 succ. modificato dal D.Lgs. 4/2008 e dal D.Lgs. 128/2010</p>
<p>Prescrizioni contenute nei decreti VIA di competenza statale</p>	<p>Misurare la capacità dell'Amministrazione centrale di minimizzare l'impatto ambientale dell'opera oggetto del decreto, imponendo condizioni vincolanti e obbligatorie alla realizzazione e all'esercizio dell'opera stessa</p>	R	<p>Direttiva 85/337/CEE del Consiglio del 27 giugno 1985;</p> <p>Direttiva 97/11/CE del Consiglio del 3 marzo 1997;</p> <p>Direttiva 2003/35/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 maggio 2003.</p> <p>Direttiva 2009/31/CE del Parlamento europeo e del Consiglio relativa allo stoccaggio geologico di biossido di carbonio e recante modifica della direttiva 85/337/CEE del Consiglio, delle direttive del Parlamento europeo e del Consiglio 2000/60/CE, 2001/80/CE, 2004/35/CE, 2006/12/CE, 2008/1/CE e del regolamento (CE) n. 1013/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio</p> <p>Legge 349 8/7/1986 (abrogata)</p> <p>DPCM 10/08/1988, n.377 (abrogato)</p> <p>DPCM 27/12/1988</p> <p>DPR 12 aprile 1996 e s.m.i. (abrogato)</p> <p>D.Lgs. 152/2006 succ. modificato dal D.Lgs. 4/2008 e dal D.Lgs. 128/2010</p>
<p>Determinazioni direttoriali di verifica di assoggettabilità a VIA di competenza statale</p>	<p>Fornire un quadro del livello di risposta della Pubblica amministrazione centrale riguardo ai processi decisionali e alle politiche relative alle valutazioni ambientali</p>	R	<p>Direttiva 85/337/CEE del Consiglio del 27 giugno 1985;</p> <p>Direttiva 97/11/CE del Consiglio del 3 marzo 1997;</p> <p>Direttiva 2003/35/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 maggio 2003.</p> <p>Direttiva 2009/31/CE del Parlamento europeo e del Consiglio relativa allo stoccaggio geologico di biossido di carbonio e recante modifica della direttiva 85/337/CEE del Consiglio, delle direttive del Parlamento europeo e del Consiglio 2000/60/CE, 2001/80/CE, 2004/35/CE, 2006/12/CE, 2008/1/CE e del regolamento (CE) n. 1013/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio</p> <p>Legge 349 8/7/1986 (abrogata)</p> <p>DPCM 10/08/1988, n.377 (abrogato)</p> <p>DPCM 27/12/1988</p> <p>DPR 12 aprile 1996 e s.m.i. (abrogato)</p> <p>D.Lgs. 152/2006 succ. modificato dal D.Lgs. 4/2008 e dal D.Lgs. 128/2010</p>

<p>Prescrizioni contenute nelle determinazioni direttoriali di verifica di assoggettabilità a VIA di competenza statale</p>	<p>Misurare la capacità dell'Amministrazione centrale di valutare se un determinato progetto, oggetto delle determinazioni direttoriali, può avere un impatto negativo e significativo sull'ambiente, tale da dover essere sottoposto alla procedura di VIA, imponendo condizioni vincolanti e obbligatorie alla realizzazione e all'esercizio dell'opera stessa</p>	<p>R</p>	<p>Direttiva 85/337/CEE del Consiglio del 27 giugno 1985; Direttiva 97/11/CE del Consiglio del 3 marzo 1997; Direttiva 2003/35/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 maggio 2003. Direttiva 2009/31/CE del Parlamento europeo e del Consiglio relativa allo stoccaggio geologico di biossido di carbonio e recante modifica della direttiva 85/337/CEE del Consiglio, delle direttive del Parlamento europeo e del Consiglio 2000/60/CE, 2001/80/CE, 2004/35/CE, 2006/12/CE, 2008/1/CE e del regolamento (CE) n. 1013/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio Legge 349 8/7/1986 (abrogata) DPCM 10/08/1988, n.377 (abrogato) DPCM 27/12/1988 DPR 12 aprile 1996 e s.m.i. (abrogato) D.Lgs. 152/2006 succ. modificato dal D.Lgs. 4/2008 e dal D.Lgs. 128/2010</p>
---	--	----------	--

Bibliografia

www.minambiente.it (Argomenti chiave-VIA)

ISPRA, *Annuario dei dati ambientali*, 2008, 2009

S. Malcevschi, M. Belvisi, C.O. Chitotti, P. Garbelli, *Impatto ambientale e valutazione strategica*. Prima edizione: giugno 2008-il Sole 24 ORE S.p.A.

Elisabetta Mariotti, Michele Iannantuoni, *Il nuovo diritto ambientale*. Seconda Edizione aggiornata: settembre 2008-Maggioli Editore

Report from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions on the application and effectiveness of the EIA Directive (Directive 85/337/EEC, as amended by Directives 97/11/EC and 2003/35/EC) COM/2009/0378 final

Risoluzione del Consiglio delle Comunità europee e dei rappresentanti dei governi degli Stati membri riuniti in sede di Consiglio, del 22 novembre 1973, concernente l'attuazione di una politica e di un programma d'azione delle Comunità europee in materia ambientale (GU n. C 112 del 20/12/1973)

Risoluzione del Consiglio delle Comunità europee e dei rappresentanti dei governi degli Stati membri riuniti in sede di Consiglio, del 17 maggio 1977, concernente il proseguimento e l'attuazione di una politica e di un programma d'azione delle Comunità europee in materia ambientale (GU n. C 139 del 13/6/1977)

Risoluzione del Consiglio delle Comunità europee e dei rappresentanti dei governi degli Stati membri riuniti in sede di Consiglio, del 7 febbraio 1983, concernente il proseguimento e l'attuazione di una politica e di un programma d'azione delle Comunità europee in materia ambientale (1982-1986) (GU n. C 46 del 17/2/1983)

Decisione n. 1600/2002/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 22 luglio 2002, che istituisce il Sesto programma comunitario di azione in materia di ambiente (GU L 242 del 10/9/2002).

DECRETI VIA DI COMPETENZA STATALE

DESCRIZIONE

L'indicatore rappresenta il numero dei provvedimenti di Valutazione di Impatto Ambientale (Decreti VIA) di competenza statale, emanati annualmente dal Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, di concerto con il Ministero per i beni e le attività culturali. L'elaborazione dei dati a disposizione (www.minambiente.it) permette di illustrare l'andamento negli anni del numero di opere sottoposte a Valutazione di Impatto Ambientale, secondo quanto stabilito dalle norme vigenti, la ripartizione negli anni degli esiti della pronuncia di compatibilità ambientale e la loro distribuzione in funzione di determinate tipologie di opere.

QUALITÀ dell'INFORMAZIONE

Rilevanza	Accuratezza	Comparabilità nel tempo	Comparabilità nello spazio
1	1	1	1

Il punteggio di accuratezza e rilevanza è stato assegnato sulla base dei dati relativi al numero di decreti pubblicati e aggiornati con regolarità sul sito del MATTM. I dati hanno una copertura temporale da giugno 1989 al 2010 e sono reperiti con la stessa metodologia. La copertura geografica è nazionale.



OBIETTIVI FISSATI dalla NORMATIVA

Obbligo di assoggettamento a VIA di determinati progetti, pubblici o privati, di competenza statale secondo la normativa di VIA rispettivamente vigente dal 1989 ad oggi e di cui alla Direttiva CEE 85/337 e D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.

STATO e TREND

La tipologia delle opere soggette a VIA ha subito delle variazioni nel corso degli anni in funzione dell'adeguamento legislativo alle direttive europee in materia e alle relative modifiche. In particolare, le tipologie di opere a competenza statale hanno risentito dell'entrata in vigore del DPR 12 aprile 1996 "Atto di indirizzo e coordinamento per l'attuazione dell'articolo 40, comma 1, legge 146/1994" e del D.Lgs. n. 112 del 31 marzo 1998 "Conferimento di funzioni e compiti amministrativi dello Stato alle regioni e agli enti locali, in attuazione del capo I della L 15 marzo 1997, n. 59". Quest'ultimo ha demandato alla competenza regionale alcune opere precedentemente di competenza statale. L'andamento risente anche di alcune normative specifiche quali, a puro titolo esemplificativo, quella sulla liberalizzazione del mercato energetico, attuata con il D.Lgs. 79/1999 "Attuazione della Direttiva 96/92/CE recante norme comuni per il mercato interno dell'energia elettrica" e quella relativa al decreto "sblocca centrali" successivamente convertito nella L 55 del 9 aprile 2002 "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 7 febbraio 2002, n. 7, recante misure urgenti per garantire la sicurezza del sistema elettrico nazionale" (Legge Marzano), che ha comportato un sensibile aumento della tipologia di opera "centrali termoelettriche". Inoltre, nell'arco di vigenza della parte seconda del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i (dal 31 luglio 2007 al 13 febbraio 2008), la valutazione di impatto ambientale compete al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, di concerto con il Ministro per i beni e le attività culturali, per quei progetti di opere e interventi sottoposti ad autorizzazione statale e per quelli aventi impatto ambientale interregionale o internazionale e non più sulla base di elenchi predefiniti, comportando una sostanziale modifica alla precedente modalità di ripartizione delle competenze. Per quanto sopra esposto non è possibile assegnare l'icona di Chernoff.

COMMENTI a TABELLE e FIGURE

In Tabella 16.1 sono stati inclusi sotto la voce “positivo” i provvedimenti positivi (rappresentati solo da due decreti), i provvedimenti positivi con prescrizioni (che rappresentano la maggioranza con una percentuale pari al 98%) e i parzialmente positivi. Come si evince dalla Figura 16.2, la procedura di VIA si conclude positivamente in circa l’82% dei casi. Le tipologie di opere (Tabella 16.2) fanno riferimento alle categorie codificate dal DPCM n. 377 di agosto del 1988 e s.m.i. Rispetto a quest’ultimo, il D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. anche se ha comportato modifiche all’elenco delle tipologie di opere a competenza statale non ha mutato la classificazione delle tipologie d’opera e né l’elaborazione dell’indicatore. La scelta delle categorie è stata operata in base all’analisi del numero di decreti, e corrisponde alle categorie più popolate. Tali categorie sono: strade, rifiuti (sia pur per tipologie progettuali limitate in quanto sono in larga parte di competenza regionale), centrali termoelettriche (a ciclo combinato, a carbone, a cogenerazione e a turbogas) e prospezione, ricerca e coltivazione di idrocarburi in mare. La macro categoria “Altro” raggruppa: dighe e invasi, piani regolatori portuali, aeroporti, gasdotti, elettrodotti con tensione nominale di esercizio superiore a 150 kW e con tracciato superiore a 15 km, interporti, tronchi ferroviari, porti, raffinerie e gassificazione, stoccaggio prodotti chimici, impianti chimici integrati, centrali idroelettriche, cave, acciaierie, impianti nucleari, parchi eolici, terminali marittimi e alcuni progetti particolari quali Legge Valtellina, Gran Sasso, Sistema idroviario padano – veneto, recupero ambientale miniere. Dall’esame della Tabella 16.2 si osserva che il 18% dei decreti positivi è rappresentato dalla tipologia progettuale “strade”, il 18% ”rifiuti”, il 16% “centrali termoelettriche”, l’8% “impianti di prospezione, ricerca e coltivazione di idrocarburi in mare” e il restante 40% “altro”.

Tabella 16.1: Numero totale di decreti VIA di competenza statale positivo, negativo e interlocutorio negativo

Anno	Positivo ^a	Negativo	Interlocutorio negativo	TOTALE
	n.			
giugno 1989	1	0	2	3
1990	4	2	0	6
1991	15	6	2	23
1992	8	1	3	12
1993	10	4	6	20
1994	20	7	1	28
1995	26	4	2	32
1996	30	2	5	37
1997	18	5	3	26
1998	23	5	1	29
1999	43	5	1	49
2000	46	5	2	53
2001	28	2	0	30
2002	57	8	0	65
2003	34	0	0	34
2004	34	0	1	35
2005	31	0	2	33
2006	13	0	2	15
2007	19	1	14	34
2008	31	1	7	39
2009	49	4	8	61
2010	27	0	4	31
TOTALE	567	62	66	695

Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM

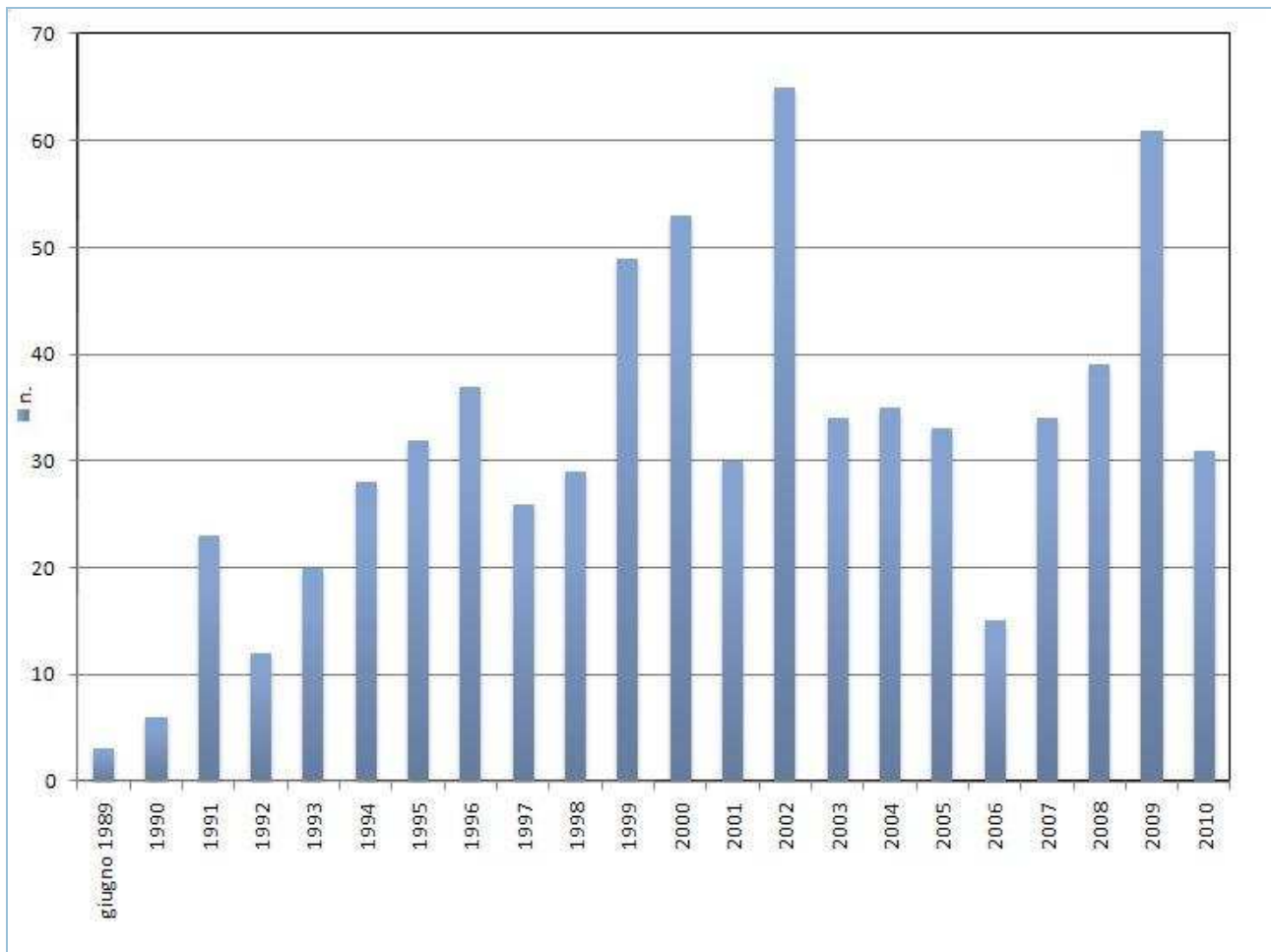
LEGENDA:

^aNella categoria “positivo” sono stati inclusi i provvedimenti positivi con prescrizioni e i parzialmente positivi

Tabella 16.2: Numero di decreti positivi per tipologia d'opera

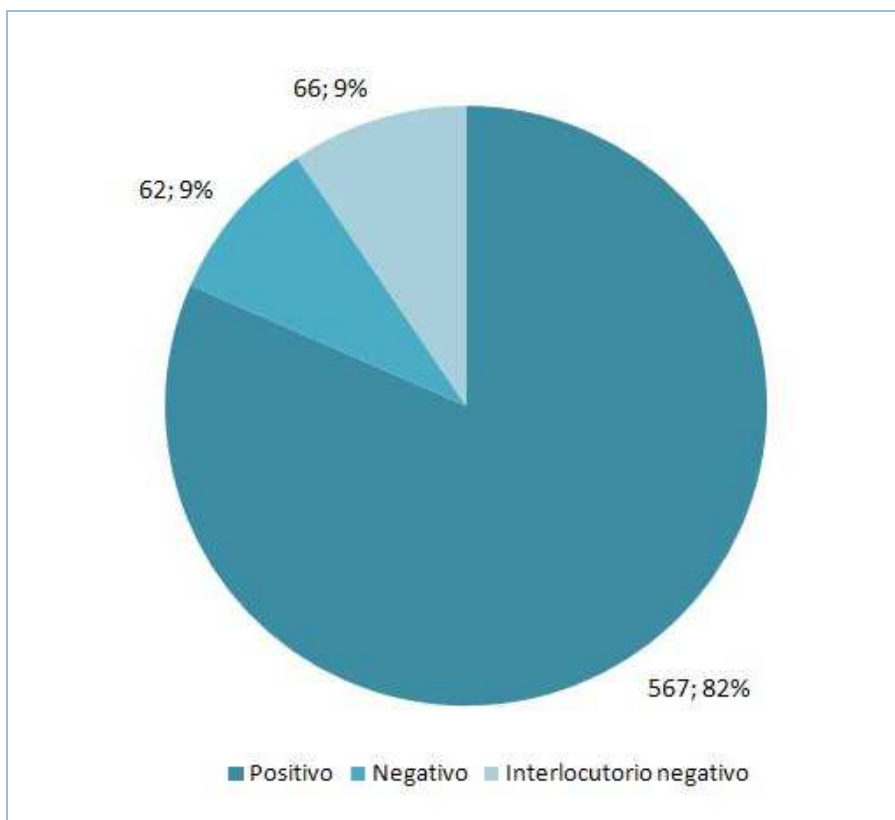
Categorie d'opera	giugno 1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	TOTALE	
	n.																							
Strade	0	0	0	0	1	2	1	5	8	4	9	12	10	15	11	8	2	6	5	3	1	0	103	
Rifiuti	0	4	8	4	5	9	9	8	3	3	6	12	4	8	3	3	8	0	1	3	0	1	102	
Centrali termoelettriche	0	0	3	1	2	1	0	2	1	2	1	4	1	17	8	13	7	2	3	3	14	5	90	
Prospezione, ricerca e coltivazione di idrocarburi in mare	0	0	0	0	0	0	1	2	1	6	10	4	1	2	1	1	0	1	2	2	9	0	43	
Altro																								
<i>Dighe e invasi</i>	1	0	3	2	2	1	2	2	0	4	3	0	2	1	0	0	1	0	0	1	1	0	26	
<i>Piani regolatori portuali</i>	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	2	3	1	2	1	0	5	2	0	0	3	2	24	
<i>Aeroporti</i>	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	2	1	4	2	3	1	0	1	5	0	0	22	
<i>Gasdotti</i>	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	3	2	3	1	2	2	1	3	7	2	29	
<i>Elettrodotti con tensione nominale di esercizio superiore a 150 kW e con tracciato superiore a 15 km</i>	0	0	0	0	0	0	4	3	4	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	3	4	22	
<i>Interporti</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	15
<i>Tronchi ferroviari</i>	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	2	4	1	1	0	0	1	0	1	13	
<i>Porti</i>	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	2	1	0	0	0	2	0	1	1	1	3	16	
<i>Raffinerie e gassificazione</i>	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	5	6	5	24	
<i>Stoccaggio prodotti chimici</i>	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	1	8	
<i>Impianti chimici integrati</i>	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	8	
<i>Centrali idroelettriche</i>	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	5	
<i>Cave</i>	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
<i>Acciaierie</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
<i>Impianti nucleari</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3	
<i>Parchi eolici</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
<i>Terminali marittimi</i>	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	
<i>Progetti particolari</i>	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	7	
TOTALE	1	4	15	8	10	20	26	30	18	23	43	46	28	57	34	34	31	13	19	31	49	27	567	

Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM



Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM

Figura 16.1: Numero totale di decreti VIA di competenza statale per anno

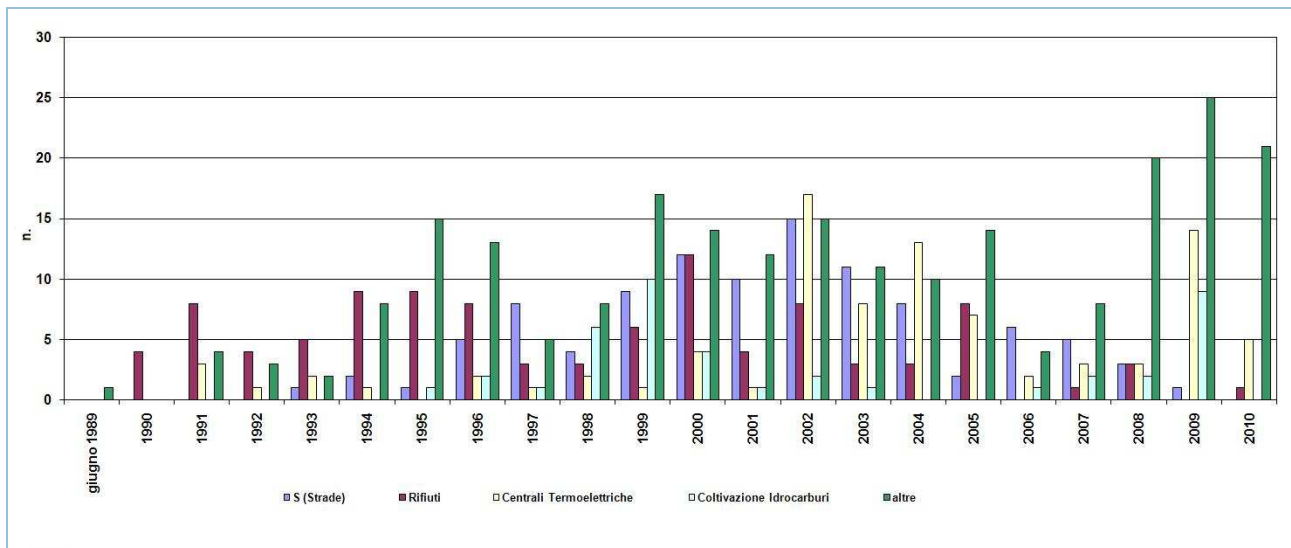


Fonte: MATTM

Nota:

Nella categoria “positivo” sono stati inclusi i provvedimenti positivi con prescrizioni e i parzialmente positivi

Figura 16.2: Numero totale di decreti VIA di competenza statale



Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM

Figura 16.3: Numero di decreti positivi per tipologie d'opera

PRESCRIZIONI CONTENUTE NEI DECRETI VIA DI COMPETENZA STATALE

DESCRIZIONE

L'analisi dei singoli provvedimenti ha portato a individuare e catalogare le prescrizioni e le raccomandazioni (che rappresentano l'1,5%) contenute in ciascun provvedimento di VIA consultabile sul sito *web* del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare. L'indicatore permette di evidenziare l'andamento negli anni del numero complessivo di prescrizioni e, nello specifico, di considerare quelle riconducibili a un'azione di "monitoraggio" o "interventi di mitigazione o compensazione ambientale". Sono state, inoltre, individuate tutte le prescrizioni la cui verifica di ottemperanza è stata posta in capo al Sistema agenziale, prendendo il 1995 come anno di riferimento dall'istituzione dell'Agenzia Nazionale per la Protezione dell'Ambiente e delle Agenzie Regionali di protezione dell'ambiente avvenuta con Legge 01/1994. Il numero di prescrizioni per il periodo gennaio 1995- luglio 2008 è riferito ad APAT- ARPA/APPA, mentre da agosto 2008 è riferibile ai tre enti (APAT, ICRAM e INFS) confluiti in ISPRA con la Legge 133/2008 e alle ARPA/APPA.

QUALITÀ dell'INFORMAZIONE

Rilevanza	Accuratezza	Comparabilità nel tempo	Comparabilità nello spazio
1	2	1	1

Il punteggio di accuratezza e rilevanza è stato assegnato sulla base dei dati relativi al numero di prescrizioni contenute nei decreti VIA di competenza statale pubblicati e aggiornati con regolarità sul sito del MATTM. I dati coprono un periodo che va dal 1989 al 2010 e sono reperiti con la stessa metodologia. La copertura geografica è nazionale.



OBIETTIVI FISSATI dalla NORMATIVA

Le differenti norme che hanno regolamentato la VIA prevedono l'identificazione di eventuali prescrizioni contenute nel decreto di compatibilità ambientale, ovvero nel provvedimento di VIA se positivo, come riportato nel DPCM 27/12/1988 e s.m.i. "Norme tecniche per la redazione degli studi di impatto ambientale e la formulazione del giudizio di compatibilità di cui all'art. 6 L 349/86 adottate ai sensi dell'art. 3 DPCM 377/88" e s.m.i. e dal D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. parte II.

L'art 26 comma 5 del D.Lgs. 04/08, che abroga interamente il D.Lgs. 152/06 e s.m.i. parte II, ribadisce quanto già presente nelle precedenti disposizioni in materia, ossia che il provvedimento di valutazione dell'impatto ambientale contiene le condizioni per la realizzazione, esercizio e dismissione dei progetti, nonché quelle relative a eventuali malfunzionamenti.

STATO e TREND

L'andamento del numero medio annuale delle prescrizioni contenute nei decreti di compatibilità ambientale risulta crescente.

COMMENTI a TABELLE e FIGURE

Nella Figura 16.4 si riporta l'evoluzione del numero totale delle prescrizioni a confronto con il numero dei decreti. Si può notare una similitudine negli andamenti temporali tra i due indicatori. In Italia, nel corso degli anni di vigenza della VIA, il numero medio annuale delle prescrizioni contenute nei decreti è aumentato rispetto al numero dei decreti, registrando un *trend* positivo (Tabella 16.3). Nel periodo 1989 – 2010, si rileva una media di circa 30 prescrizioni a decreto, che

varia da un minimo di 6 nel 1989 a un massimo assoluto nel 2006 di circa 70 prescrizioni per decreto, come si evince dal rapporto tra il numero delle prescrizioni e il numero dei decreti. Nel 2010, le prescrizioni relative agli interventi di mitigazione rappresentano circa il 14%, costante rispetto al 2008 e in diminuzione rispetto al 2009; mentre quelle relative al monitoraggio ambientale sono circa il 13%, diminuite rispetto agli anni precedenti (Tabella 16.3 e Figura 16.5). Le prescrizioni relative agli interventi di mitigazione rappresentano circa il 23% del totale, rispetto a circa il 17% del monitoraggio. Tale andamento testimonia la crescente attenzione da parte dell'Amministrazione pubblica centrale riguardo al miglioramento nelle varie fasi di progettazione, realizzazione ed esercizio delle singole opere. Si evidenziano scostamenti negli anni; tuttavia si può rilevare, nei primi anni, una prevalenza delle prescrizioni relative al monitoraggio ambientale rispetto alle azioni di mitigazione e compensazione ambientale, tendenza che si inverte negli ultimi anni. Premesso che ciascuna prescrizione è sottoposta a verifica di ottemperanza a carico del MATTM ovvero di Enti competenti diversi se appositamente specificato, nella Tabella 16.4 sono state individuate tutte le prescrizioni la cui verifica di ottemperanza è stata posta in capo al Sistema agenziale, prendendo il 1995 come data di riferimento, anno dell'istituzione dell'Agenzia Nazionale per la Protezione dell'Ambiente e delle Agenzie Regionali di protezione dell'ambiente (Legge 01/1994). Tali verifiche di ottemperanza rappresentano, dal 1995 al 2010, circa il 13% dei casi. Si può notare, Figura 16.6, come la percentuale delle verifiche di ottemperanza a carico del Sistema agenziale sia crescente nei primi anni, dal 2000 in poi, in coincidenza alla messa a regime del Sistema agenziale, l'andamento è pressoché costante, a testimonianza del consolidamento del ruolo svolto nelle azioni di verifica e controllo ambientale del territorio. Si segnala che il numero di prescrizioni relative al periodo gennaio 1995- luglio 2008 sono riferite ad APAT- ARPA/APPA mentre quelle relative al periodo da agosto 2008 in poi sono riferite a ISPRA (APAT, ICRAM e INFS) - ARPA/APPA, in quanto da tale data i tre enti (APAT, ICRAM e INFS) sono confluiti in ISPRA con la Legge 133/2008.

Tabella 16.3: Numero dei decreti positivi, prescrizioni, raccomandazioni, prescrizioni relative al monitoraggio ambientale e agli interventi di mitigazione e compensazione ambientale

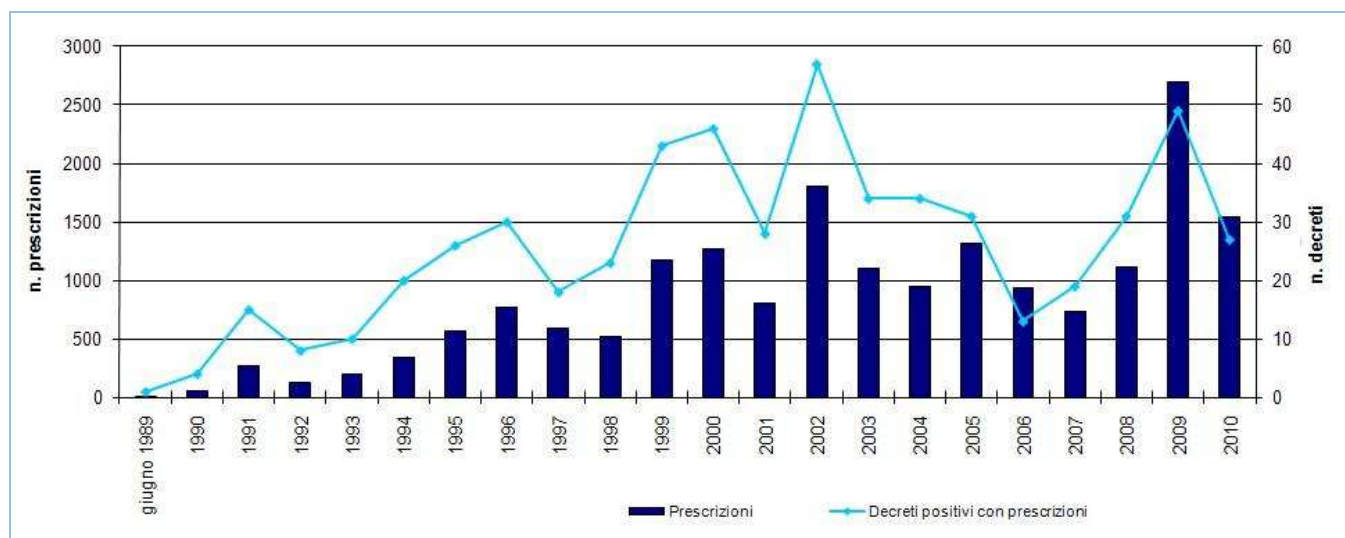
Anno	Decreti positivi con prescrizioni	Prescrizioni	Raccomandazioni	Prescrizioni relative al monitoraggio ambientale		Prescrizioni relative agli interventi di mitigazione e compensazione ambientale	
		n.		n.	%	n.	%
giugno 1989	1	6	0	2	33,33	1	16,67
1990	4	56	3	17	30,36	15	26,79
1991	15	267	5	72	26,97	57	21,35
1992	8	126	5	30	23,81	30	23,81
1993	10	194	4	47	24,23	27	13,92
1994	20	337	12	95	28,19	53	15,73
1995	26	567	12	108	19,05	106	18,69
1996	30	768	17	92	11,98	162	21,09
1997	18	593	2	74	12,48	192	32,38
1998	23	512	14	114	22,27	100	19,53
1999	43	1.172	17	197	16,81	339	28,92
2000	46	1267	26	232	18,31	285	22,49
2001	28	800	8	121	15,13	179	22,38
2002	57	1.801	23	354	19,66	428	23,76
2003	34	1.103	33	192	17,41	329	29,83
2004	34	946	15	160	16,91	239	25,26
2005	31	1.320	10	275	20,83	318	24,09
2006	13	931	0	154	16,54	371	39,85
2007	19	729	25	117	16,05	213	29,22
2008	31	1.111	0	217	19,53	158	14,22
2009	49	2.691	42	386	14,34	490	18,21
2010	27	1.540	3	193	12,53	220	14,29
TOTALE	567	18.837	276	3.249	17,25	4.312	22,89

Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM

Tabella 16.4: Numero di prescrizioni e relativa percentuale la cui verifica di ottemperanza è posta in capo al Sistema agenziale (ISPRA-ARPA/APPA)

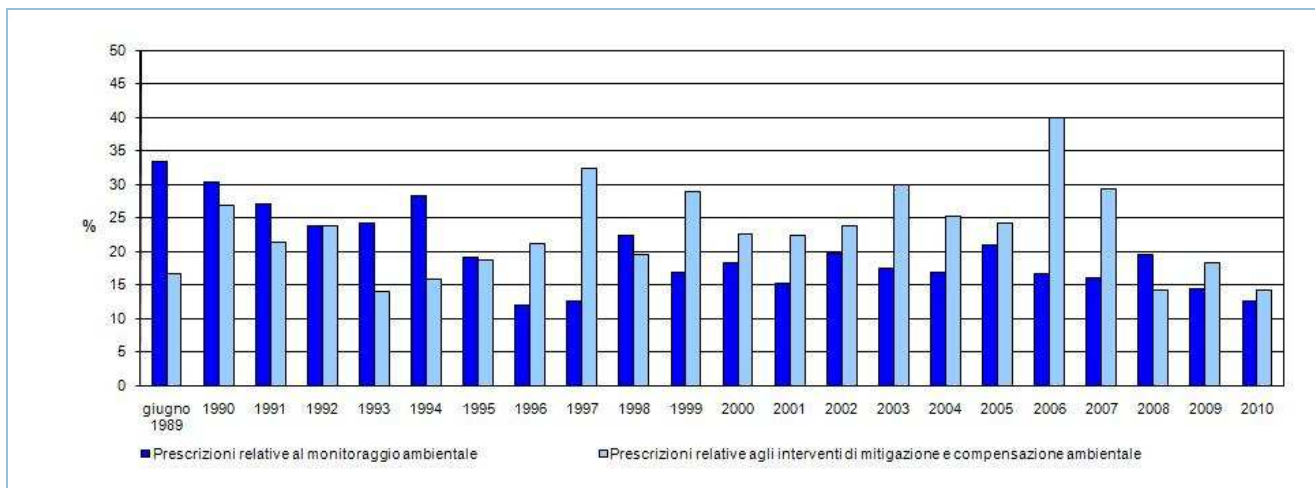
Anno	Decreti positivi totali	Prescrizioni totali	Prescrizioni competenza Sistema agenziale	
	n.	n.	n.	%
1995	26	567	1	0,2
1996	30	768	3	0,4
1997	18	593	7	1,2
1998	23	512	39	7,6
1999	43	1.172	112	9,6
2000	46	1.267	225	17,8
2001	28	800	81	10,1
2002	57	1.801	384	21,3
2003	34	1.103	144	13,1
2004	34	946	132	14,0
2005	31	1.320	176	13,3
2006	13	931	104	11,2
2007	19	729	112	15,4
2008	31	1.111	191	17,2
2009	49	2.691	384	14,3
2010	27	1.540	288	18,7
TOTALE	509	17.851	2.383	13,3

Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM



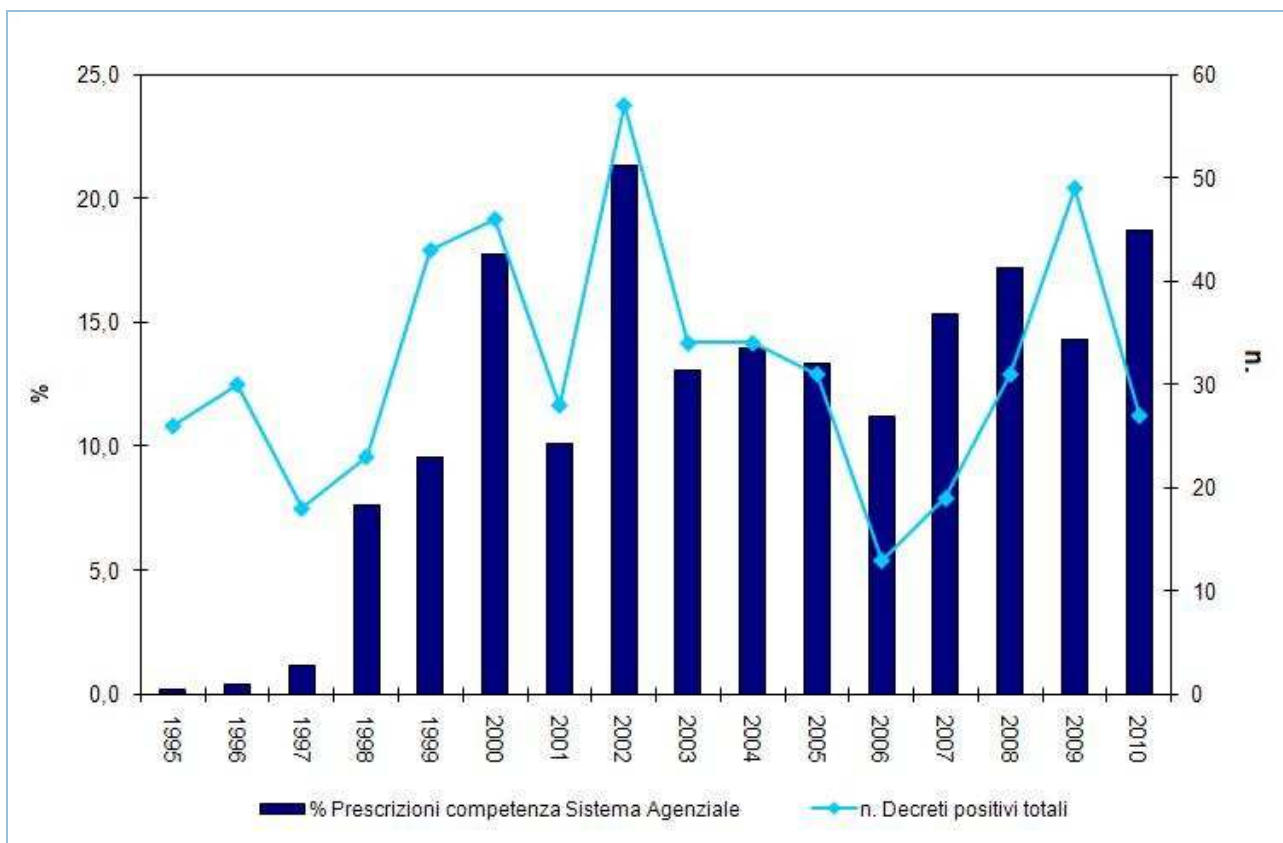
Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM

Figura 16.4: Evoluzione del numero delle prescrizioni e dei decreti



Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM

Figura 16.5: Percentuale delle prescrizioni relative al monitoraggio ambientale e agli interventi di mitigazione e compensazione ambientale



Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM

Figura 16.6: Evoluzione del numero totale di prescrizioni di competenza del Sistema agenziale (ISPRA-ARPA/APPA)

DETERMINAZIONI DIRETTORIALI DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VIA DI COMPETENZA STATALE

DESCRIZIONE

L'indicatore rappresenta il numero di determinazioni direttoriali (denominati provvedimenti di assoggettabilità) di verifica di assoggettabilità a Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) di competenza statale, emanate annualmente dal Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare. L'elaborazione dei dati a disposizione (www.minambiente.it) permette di illustrare l'andamento negli anni del numero di opere sottoposte alla verifica di assoggettabilità a VIA, secondo quanto stabilito dalle norme vigenti, la ripartizione negli anni degli esiti della verifica delle determinazioni direttoriali (positive con prescrizioni, parzialmente positive, negative e interlocutorie negative) e la loro distribuzione in funzione di determinate tipologie di opere.

QUALITÀ dell'INFORMAZIONE

Rilevanza	Accuratezza	Comparabilità nel tempo	Comparabilità nello spazio
1	1	1	1

Il punteggio di accuratezza e rilevanza è stato assegnato sulla base dei dati relativi al numero di determinazioni direttoriali pubblicati e aggiornati con regolarità sul sito del MATTM. I dati hanno una copertura temporale da 2004 al 2010 e sono reperiti con la stessa metodologia. La copertura geografica è nazionale.



OBIETTIVI FISSATI dalla NORMATIVA

A livello nazionale la verifica di assoggettabilità (o fase di *screening* o verifica di esclusione) è applicabile dal 31 luglio 2007, ovvero dall'entrata in vigore del D.Lgs. 152/06 e s.m.i., salvo quanto previsto per determinate tipologie di opere quali le centrali elettriche (DPR 354/1996) e la ricerca di idrocarburi in mare (DPR 526/1994) o su specifica richiesta di esclusione di un progetto di modifica per un'opera già autorizzata in applicazione all'art. 2 del DPCM 337/1988 o per le istanze di verifica di esclusione relative a opere suscettibili di rientrare nei casi di cui all'art. 1.5-bis del DPCM 337/1988.

STATO e TREND

La tipologia delle opere sottoposte a verifica di assoggettabilità a VIA ha subito delle variazioni nel corso degli anni in funzione dell'adeguamento legislativo alle direttive europee in materia. In particolare, lo *screening*, introdotto a livello europeo dalla Direttiva 97/11/CE, è già stato applicato da diversi anni a livello regionale, grazie al DPR 12/4/96 che era riuscito ad anticipare una serie di novità previste dalla stessa normativa comunitaria. L'andamento risente di alcune normative specifiche, a livello nazionale. Infatti, la verifica di assoggettabilità è applicabile dal 31 luglio 2007 al 13 febbraio 2008, ovvero nel periodo di vigenza del D.Lgs. 152/06 e s.m.i., salvo quanto previsto per determinate tipologie di opere quali le centrali elettriche (DPR 354/1996) e la ricerca di idrocarburi in mare (DPR 526/1994) o su specifica richiesta di esclusione di un progetto di modifica per un'opera già autorizzata in applicazione all'art. 2 del DPCM 337/1988 o per le istanze di verifica di esclusione relative a opere suscettibili di rientrare nei casi di cui all'art. 1.5-bis del DPCM 337/1988. Oggi sono sottoposte alla verifica di assoggettabilità le modifiche o estensioni dei progetti elencati nell'allegato II del D.Lgs. 4/08 e s.m.i (per progetti di competenza statale) che possano produrre effetti negativi e significativi sull'ambiente e quelli che servono esclusivamente o essenzialmente per lo sviluppo e il collaudo di nuovi metodi o prodotti e non sono utilizzati per più

di due anni, nonché, quelli di cui all'allegato IV del suddetto decreto secondo le modalità stabilite dalle regioni e dalle province autonome. Pertanto, oggi, non è possibile assegnare l'icona di Chernoff.

COMMENTI a TABELLE e FIGURE

In Tabella 16.5 sono state incluse sotto la voce “positivo” le determinazioni direttoriali positive con prescrizioni, che sommate a quelle parzialmente positive e negative rappresentano la maggioranza, con una percentuale di circa il 77%. Come si evince dalla Figura 16.8, la procedura di verifica si conclude positivamente nel 68% dei casi, mentre si conclude con un provvedimento di assoggettabilità misto (in parte positivo e in parte negativo) nel 9% dei casi. La classificazione adottata per le tipologie di opere (Tabella 16.6) fa riferimento alle categorie codificate dal DPCM n. 377 di agosto del 1988 e s.m.i., in analogia a quanto disposto per i “Decreti VIA”. La scelta delle categorie è stata operata in base all'analisi del numero di determinazioni direttoriali e corrisponde alle categorie più popolate. Tali categorie sono principalmente interventi di modifica e/o ampliamenti inerenti: centrali termoelettriche (a ciclo combinato, a carbone, a cogenerazione e a turbogas); prospezione, ricerca e coltivazione di idrocarburi in mare; porti; raffinerie o impianti di gassificazione. La macro categoria “Altro” raggruppa modifiche o ampliamenti inerenti: strade, impianti chimici integrati, tronchi ferroviari, rifiuti, aeroporti, gasdotti, elettrodotti con tensione nominale di esercizio superiore a 150 kW e con tracciato superiore a 15 km, interporti, piani regolatori portuali, impianti idroelettrici, terminali marittimi e sistemazioni idrauliche.

Dall'esame della Figura 16.9 si osserva che circa il 27% è rappresentato dalla tipologia progettuale Centrali termoelettriche, circa il 19% da Prospezione, ricerca e coltivazione di idrocarburi in mare, circa il 12% da Porti e circa il 10% da Raffinerie o impianti di gassificazione, mentre circa il 32% l'insieme delle categorie raccolte sotto la voce “Altro”.

Tabella 16.5: Numero totale di determinazioni direttoriali di verifica di assoggettabilità a VIA di competenza statale positivo, parzialmente positivo e negativo, negativo e interlocutorio negativo

Anno	Positivo ^a	Parzialmente positivo e negativo	Negativo	Interlocutorio negativo	TOTALE
	n.				
2004	15	3	1	0	19
2005	29	5	11	0	45
2006	13	6	10	0	29
2007	12	1	6	0	19
2008	24	2	1	1	28
2009	16	0	7	1	24
2010	20	0	5	1	26
TOTALE	129	17	41	3	190

Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM

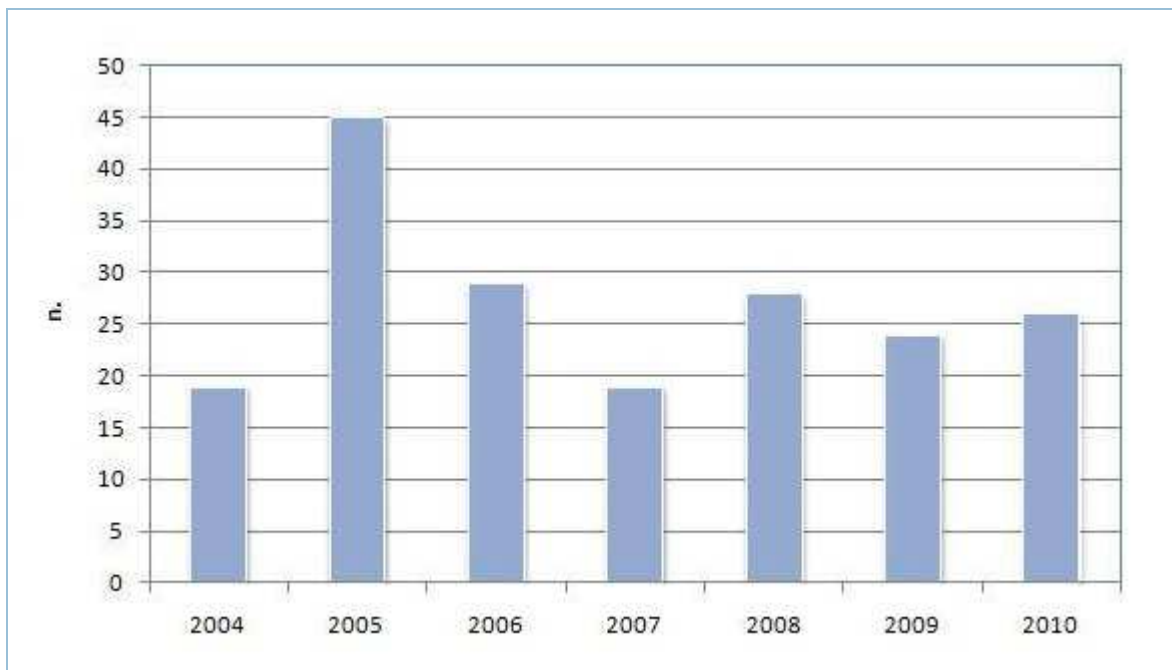
LEGENDA:

^a Nella categoria “positivo” sono stati inclusi i provvedimenti di assoggettabilità positivi con prescrizioni

Tabella 16.6: Numero di determinazioni direttoriali positive e parzialmente positive e negative per tipologia d'opera

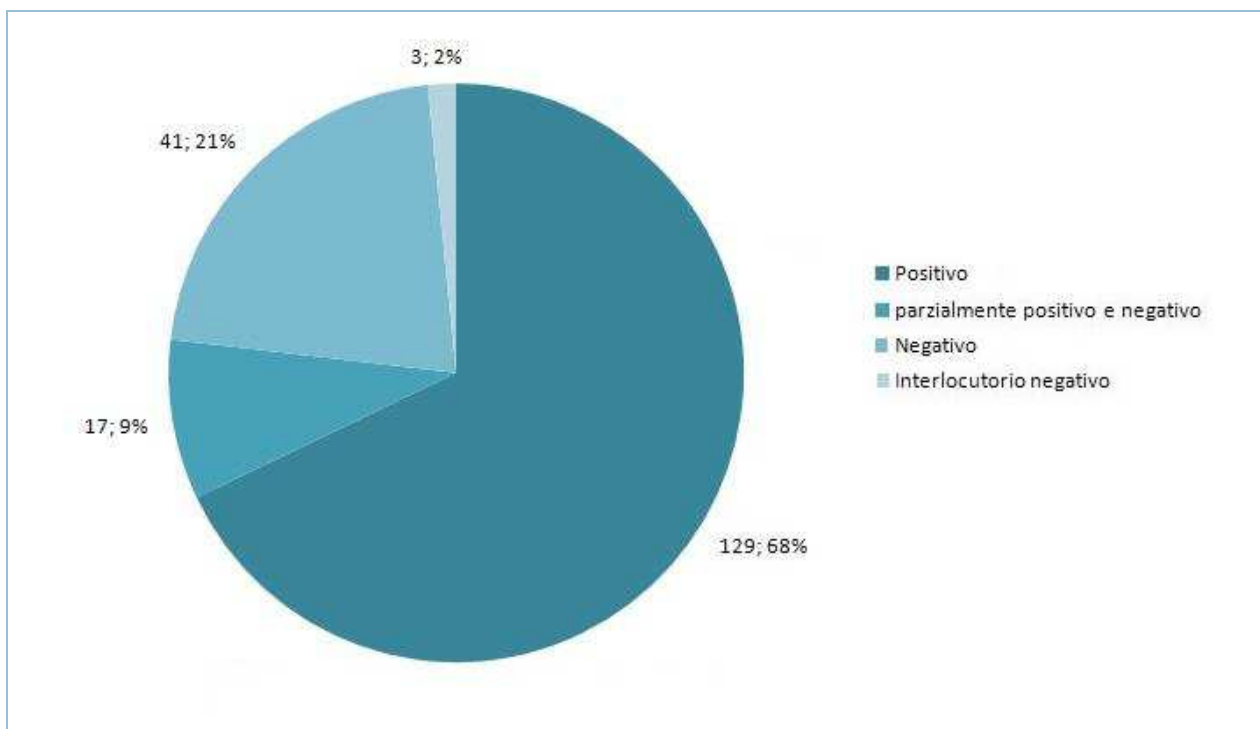
Categorie d'opera	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	TOTALE
Centrali termoelettriche	4	18	7	3	2	2	3	39
Prospezione, ricerca e coltivazione di idrocarburi	2	7	6	0	7	3	2	27
Porti	1	2	1	1	5	4	4	18
Raffinerie e gassificazione	7	1	0	1	3	2	1	15
Altro								
<i>Strade</i>	0	2	1	2	3	3	5	16
<i>Impianti chimici integrati</i>	3	2	0	3	0	0	0	8
<i>Tronchi ferroviari</i>	0	0	1	0	2	0	1	4
<i>Rifiuti</i>	0	0	1	1	1	0	0	3
<i>Aeroporti</i>	0	1	0	1	0	0	1	3
<i>Gasdotti</i>	0	0	0	0	1	1	0	2
<i>Elettrodotti con tensione nominale di esercizio superiore a 150 kW e con tracciato superiore a 15 km</i>	0	1	1	0	0	0	1	3
<i>Interporti</i>	0	0	0	0	2	0	1	3
<i>Piani regolatori portuali</i>	0	0	1	0	0	0		1
<i>Impianti idroelettrici</i>	0	0	0	0	0	1	1	2
<i>Terminali marittimi</i>	0	0	0	1	0	0	0	1
<i>Sistemazioni idrauliche</i>	1	0	0	0	0	0	0	1
TOTALE	18	34	19	13	26	16	20	146

Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM



Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM

Figura 16.7: Numero totale di determinazioni direttoriali di verifica di assoggettabilità a VIA di competenza statale per anno

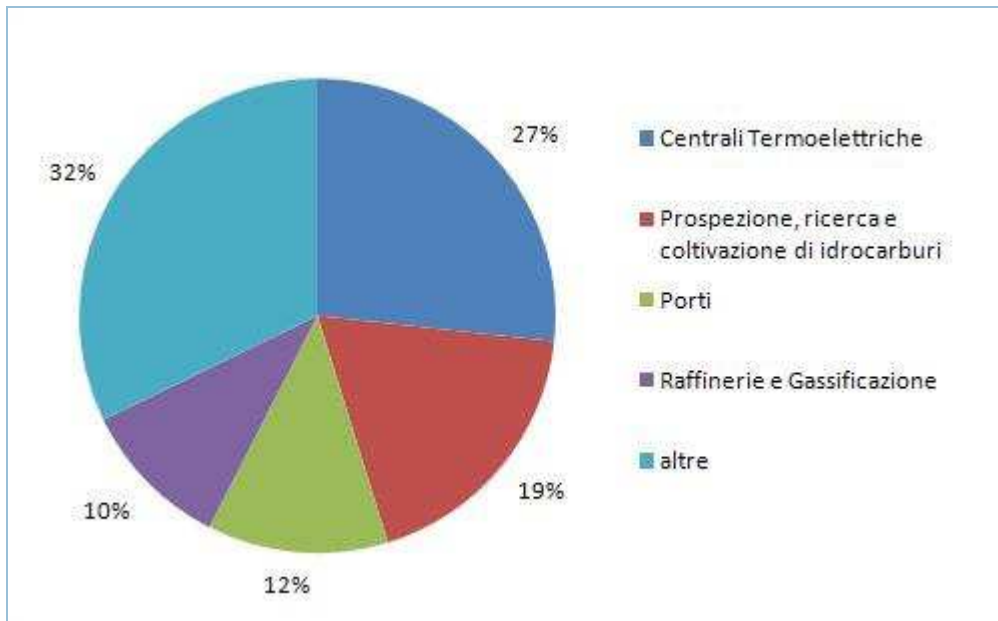


Fonte: MATTM

Nota:

Nella categoria "positivo" sono stati inclusi le determinazioni direttoriali positive con prescrizioni

Figura 16.8: Numero totale di determinazioni direttoriali di verifica di assoggettabilità a VIA di competenza statale



Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM

Figura 16.9: Numero di determinazioni direttoriali positive e parzialmente positive e negative per tipologie d'opera

PRESCRIZIONI CONTENUTE NELLE DETERMINAZIONI DIRETTORIALI DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VIA DI COMPETENZA STATALE

DESCRIZIONE

L'analisi dei singoli provvedimenti di assoggettabilità ha portato a individuare e catalogare le prescrizioni e le raccomandazioni (che rappresentano circa il 3%) contenute in ciascuna determinazione direttoriale di verifica di assoggettabilità a VIA, consultabili sul sito *web* del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare. L'indicatore permette di evidenziare l'andamento negli anni del numero complessivo di prescrizioni e, nello specifico, di considerare quelle riconducibili a un'azione di "monitoraggio" o "interventi di mitigazione o compensazione ambientale". Sono state, inoltre, individuate tutte le prescrizioni la cui verifica di ottemperanza è stata posta in capo al Sistema agenziale inteso come "ISPRA - ARPA/APPA", prendendo come riferimento gli anni dal 2004 al 2010. Il numero di prescrizioni per il periodo gennaio 2004- luglio 2008 è riferito ad APAT- ARPA/APPA. Mentre da agosto 2008 il numero delle prescrizioni è riferibile ai tre enti (APAT, ICRAM e INFS) confluiti in ISPRA con la Legge 133/2008 e alle ARPA/APPA.

QUALITÀ dell'INFORMAZIONE

Rilevanza	Accuratezza	Comparabilità nel tempo	Comparabilità nello spazio
1	2	1	1

Il punteggio di accuratezza e rilevanza è stato assegnato sulla base dei dati relativi al numero di prescrizioni contenute nelle determinazioni direttoriali di verifica di assoggettabilità a VIA di competenza statale pubblicati e aggiornati con regolarità sul sito del MATTM. I dati coprono un periodo che va dal 2004 al 2010 e sono reperiti con la stessa metodologia. La copertura geografica è nazionale.



OBIETTIVI FISSATI dalla NORMATIVA

A livello nazionale la verifica di assoggettabilità (o fase di *screening* o verifica di esclusione) è applicabile dal 31 luglio 2007, ovvero dall'entrata in vigore del D.Lgs. 152/06 e s.m.i., salvo quanto previsto per determinate tipologie di opere quali le centrali elettriche (DPR 354/1996) e la ricerca di idrocarburi in mare (DPR 526/1994) o su specifica richiesta di esclusione di un progetto di modifica per un'opera già autorizzata in applicazione all'art. 2 del DPCM 337/1988 o per le istanze di verifica di esclusione relative a opere suscettibili di rientrare nei casi di cui all'art. 1.5-bis del DPCM 337/1988. Oggi sono sottoposte alla verifica di assoggettabilità le modifiche o estensioni dei progetti elencati nell'allegato II del D.Lgs. 4/08 e s.m.i (per progetti di competenza statale) che possano produrre effetti negativi e significativi sull'ambiente e quelli che servono esclusivamente o essenzialmente per lo sviluppo e il collaudo di nuovi metodi o prodotti e non sono utilizzati per più di due anni, nonché, quelli di cui all'allegato IV del suddetto decreto secondo le modalità stabilite dalle regioni e dalle province autonome.

STATO e TREND

L'andamento del numero medio annuale delle prescrizioni contenute nelle determinazioni direttoriali risulta crescente.

COMMENTI a TABELLE e FIGURE

Nella Figura 16.10, dove è riportata l'evoluzione del numero totale delle prescrizioni a confronto con il numero delle determinazioni direttoriali, si può notare una similitudine negli andamenti temporali tra i due indicatori. Il numero medio annuale delle prescrizioni contenute nelle determinazioni direttoriali è aumentato rispetto al numero delle determinazioni direttoriali, registrando un *trend* positivo. Nel periodo 2004-2010 si rileva una media di circa 6 prescrizioni a determinazione direttoriale, che varia da un minimo di 3 nel 2004 a un massimo di circa 9 nel 2010, come si evince dal rapporto tra il numero delle prescrizioni e il numero delle determinazioni direttoriali (Tabella 16.7). Le prescrizioni relative agli interventi di mitigazione rappresentano circa il 9% del totale, rispetto a circa il 19% del monitoraggio. Tale andamento testimonia la crescente attenzione da parte dell'Amministrazione Pubblica centrale riguardo al miglioramento nelle varie fasi di progettazione, realizzazione ed esercizio delle singole opere. Si evidenziano scostamenti negli anni; tuttavia si può rilevare una prevalenza delle prescrizioni relative al monitoraggio ambientale rispetto alle azioni di mitigazione e compensazione ambientale, tendenza che diminuisce negli ultimi anni. Premesso che ciascuna prescrizione è sottoposta a verifica di ottemperanza a carico di Enti competenti diversi, nella Tabella 16.8 sono state individuate tutte le prescrizioni la cui verifica di ottemperanza è stata posta in capo al Sistema agenziale. Tali verifiche, tra il 2004 e il 2010, rappresentano circa il 22% dei casi. Si può notare (Figura 16.12) come la percentuale delle verifiche di ottemperanza a carico del Sistema agenziale sia crescente dal 2004 al 2007, tendenza che diminuisce negli ultimi anni.

Tabella 16.7: Numero di determinazioni direttoriali positive, parzialmente positive e negative con prescrizioni, prescrizioni, raccomandazioni, prescrizioni relative al monitoraggio ambientale e agli interventi di mitigazione e compensazione ambientale

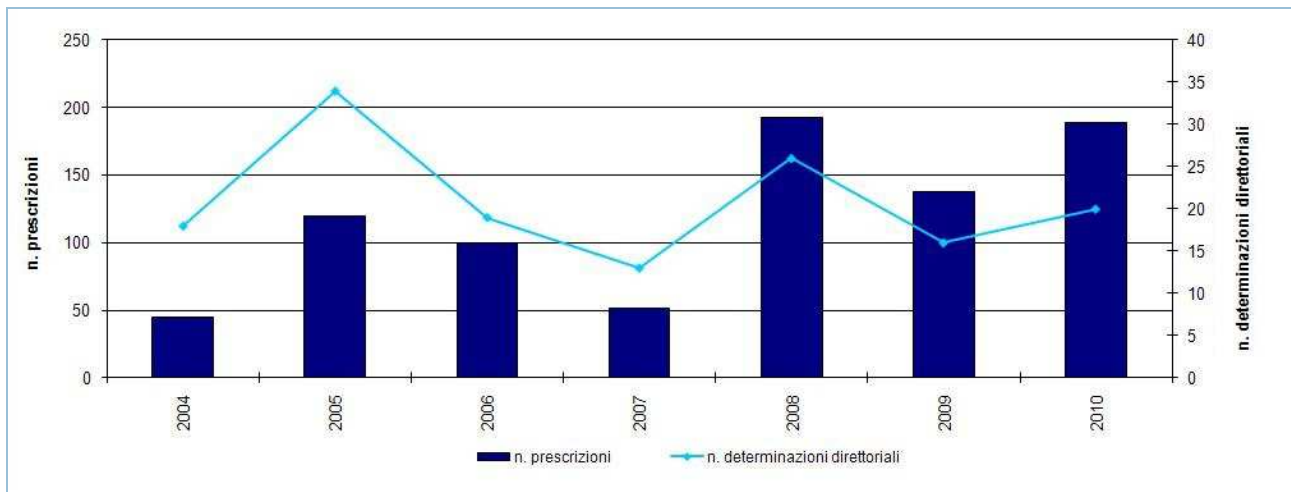
Anno	Determinazioni direttoriali positive, parzialmente positive e negative con prescrizioni	Prescrizioni	Raccomandazioni	Prescrizioni relative al monitoraggio ambientale		Prescrizioni relative agli interventi di mitigazione e compensazione ambientale	
				n.	%	n.	%
2004	18	45	3	15	33,33	2	4,44
2005	34	120	10	28	23,33	2	1,67
2006	19	100	8	26	26,00	1	1,00
2007	13	52	2	18	34,62	5	9,62
2008	26	193	1	13	6,74	24	12,44
2009	16	138	0	25	18,12	9	6,52
2010	20	189	5	37	19,58	32	16,93
TOTALE	146	837	29	162	19,35	75	8,96

Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM

Tabella 16.8: Numero di prescrizioni e relativa percentuale la cui verifica di ottemperanza è posta in capo al Sistema agenziale (ISPRA-ARPA/APPA)

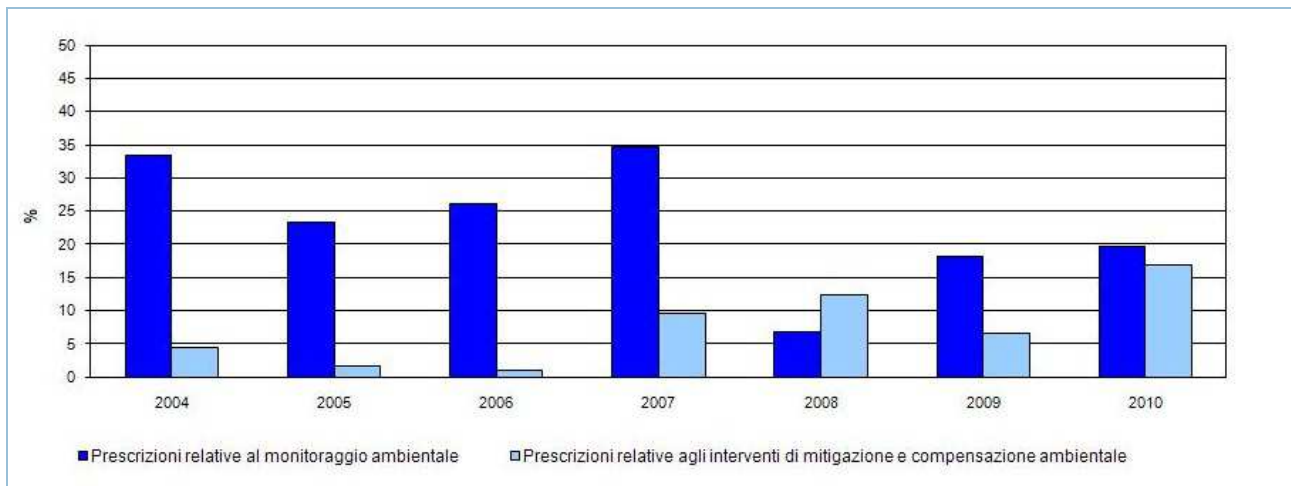
Anno	Determinazioni direttoriali totali	Prescrizioni totali	Prescrizioni di competenza Sistema agenziale	
			n.	%
2004	18	45	12	26,7
2005	34	120	30	25,0
2006	19	100	41	41,0
2007	13	52	19	36,5
2008	26	193	27	14,0
2009	16	138	23	16,7
2010	20	189	36	19,0
TOTALE	146	837	188	22,5

Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM



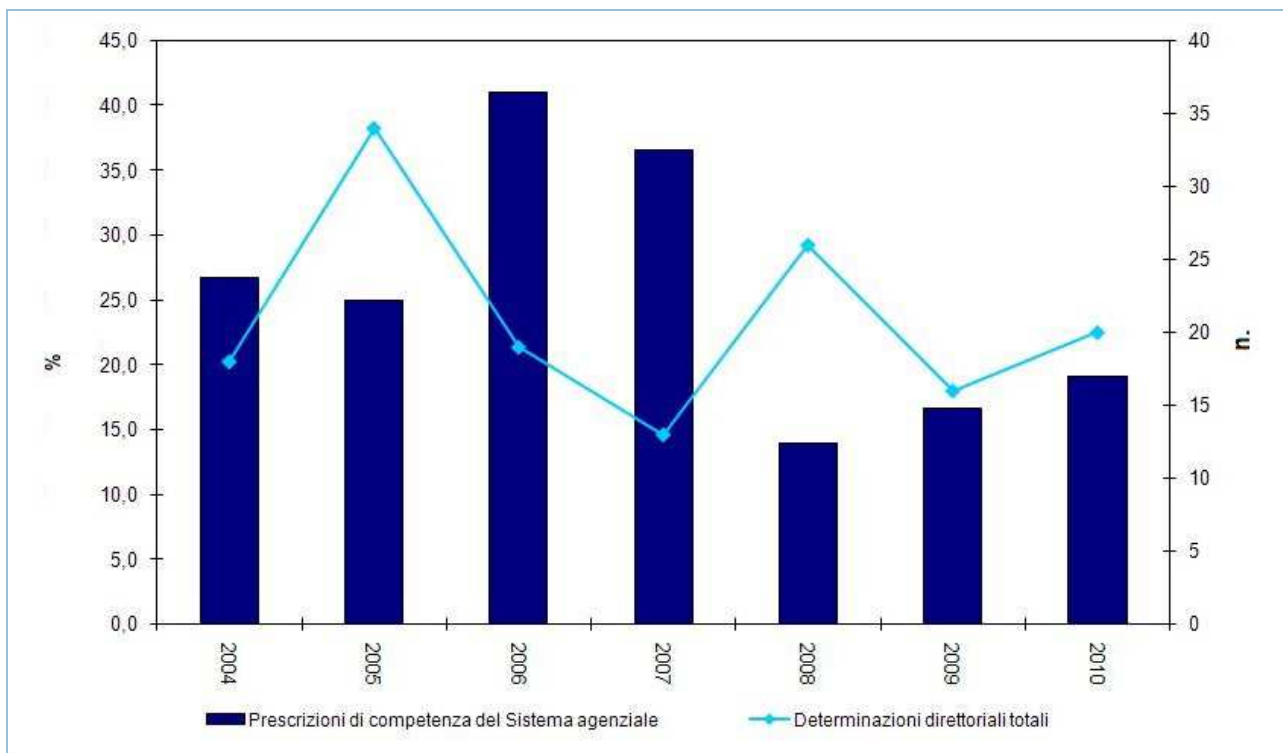
Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM

Figura 16.10: Evoluzione del numero delle prescrizioni e delle determinazioni direttoriali di verifica di assoggettabilità a VIA di competenza statale



Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM

Figura 16.11: Percentuale delle prescrizioni relative al monitoraggio ambientale e agli interventi di mitigazione e compensazione ambientale



Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MATTM

Figura 16.12: Evoluzione del numero totale di prescrizioni di competenza del Sistema agenziale (ISPRA-ARPA/APPA)

16.2 Qualità ambientale di organizzazioni e imprese

Attraverso il Regolamento europeo EMAS (CE 1221/09) la Commissione Europea mira a favorire una migliore gestione delle prestazioni ambientali delle organizzazioni, mediante l'individuazione di obiettivi di miglioramento continuo che vanno oltre le prescrizioni fissate dalla legislazione e che consentono alle organizzazioni aderenti di aumentare la loro efficienza prestazionale e di limitare i costi.

EMAS è accessibile a ogni tipo di organizzazione, qualunque siano le produzioni o i servizi cui si dedica: questo ne fa uno strumento particolarmente valido per il raggiungimento di obiettivi di sostenibilità, in quanto può attivare notevoli sinergie tra soggetti diversi (imprese, consumatori, amministrazioni).

L'applicazione di EMAS da parte delle organizzazioni prevede un percorso attraverso il quale si punta a individuare le criticità delle attività svolte (analisi ambientale iniziale), e a programmare una serie di obiettivi di miglioramento (politica ambientale e programma ambientale).

Attraverso la dichiarazione ambientale, la cui veridicità è attestata dalla convalida di un verificatore ambientale accreditato, l'organizzazione è tenuta a fornire al pubblico, in modo chiaro e trasparente, tutte le informazioni sull'impatto e sulle prestazioni ambientali delle proprie attività, nonché sul raggiungimento degli obiettivi inseriti nel programma. Tale dichiarazione deve essere inviata all'Organismo competente che, accertata la rispondenza ai requisiti del Regolamento, delibera l'iscrizione dell'organizzazione sui registri nazionale ed europeo. A seguito della registrazione ufficiale l'organizzazione può utilizzare il logo EMAS e rendere così evidente il proprio impegno nei confronti dell'ambiente.

In Italia le funzioni di Organismo Competente, sia per la registrazione sia per l'accreditamento e la sorveglianza dei verificatori ambientali, sono svolte dal Comitato per l'Ecolabel e l'Ecoaudit, Sezione EMAS Italia, con il supporto tecnico di ISPRA.

Q16.2: Quadro delle caratteristiche indicatori Qualità ambientale di organizzazioni e imprese

Nome Indicatore	Finalità	DPSIR	Riferimenti Normativi
Numero di registrazioni EMAS	Fornire un quadro del livello di attenzione alle problematiche ambientali da parte del mondo produttivo e in generale di tutte le imprese	R	Regolamento CE 1221/09 DPR 04/06/97, n. 335 L 70/94 DM 02/08/95, n. 413 DM 12/06/98, n. 236
Numero di certificati EN-UNI-ISO 14001	Fornire un quadro del livello di attenzione alle problematiche ambientali in particolare del mondo produttivo, in generale, delle organizzazioni	R	Norme UNI serie ISO 14000
Valutazione <i>performance</i> verificatori ambientali	Monitorare il livello di affidabilità del lavoro svolto dai verificatori ambientali e, di conseguenza, dello schema EMAS nel raggiungere il miglioramento ambientale	R	Regolamento CE 1221/09

Bibliografia

ISPRA, *Annuario dei dati ambientali*, anni vari
<http://www.isprambiente.gov.it/certificazioni/site/it-IT/>
http://ec.europa.eu/environment/emas/index_en.htm

NUMERO DI REGISTRAZIONI EMAS

DESCRIZIONE

Il numero di registrazioni EMAS rappresenta un buon indice per valutare il livello di attenzione rivolto alle problematiche ambientali da parte delle organizzazioni/impresе. Le motivazioni alla base della scelta delle organizzazioni di registrarsi EMAS sono di varia natura e possono essere classificate sulla base dei benefici che questo comporta. Tra questi si annoverano: prevenzione e riduzione degli impatti ambientali; riduzione del rischio di incidente; riduzione dei consumi di materie prime e di energia; riduzioni delle emissioni e dei rifiuti; miglioramento delle prestazioni ambientali; maggiore coinvolgimento dei dipendenti; maggiore comunicazione e trasparenza.

QUALITÀ dell'INFORMAZIONE

Rilevanza	Accuratezza	Comparabilità nel tempo	Comparabilità nello spazio
1	1	1	1

I dati sono ricavati dal Registro delle organizzazioni EMAS tenuto dall'ISPRA, quindi possono essere considerati comparabili, affidabili, accurati. Coprono un periodo che va dal 1997 a settembre 2011, reperiti sempre con la stessa metodologia.



OBIETTIVI FISSATI dalla NORMATIVA

Le normative di riferimento (Regolamento CE 1221/09) non pongono alcun obiettivo prefissato, poiché questo strumento è volontario.

STATO e TREND

Il numero di organizzazioni registrate EMAS rappresenta un indicatore della sensibilità e dell'impegno delle organizzazioni stesse nei confronti dell'ambiente che, aderendo al Regolamento europeo 1221/09, intendono diminuire la pressione che la propria attività, i propri prodotti e servizi, esercitano sugli ecosistemi. Il *trend* è positivo. In particolare, da dicembre 2010 a settembre 2011, il numero delle organizzazioni registrate è passato da 1.080 a 1.136 (Tabella 16.9), mentre il numero totale delle registrazioni effettuate, nello stesso periodo, è passato da 1.263 a 1.375 (Figura 16.2).

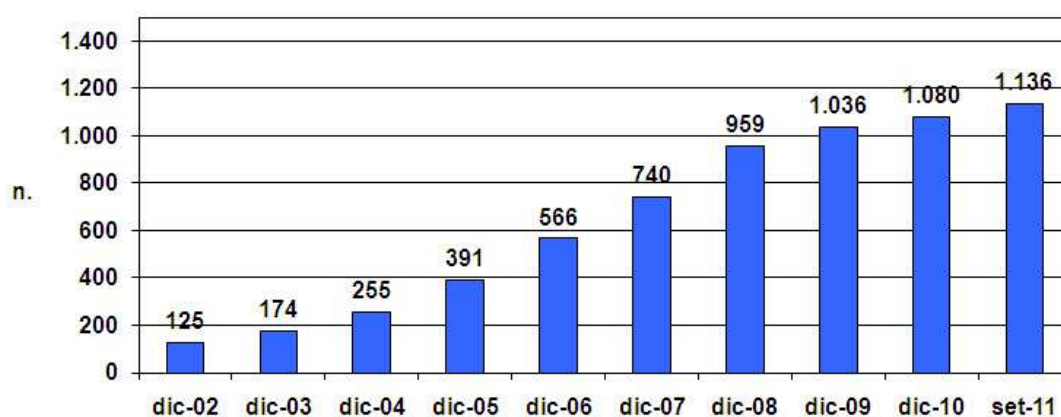
COMMENTI a TABELLE e FIGURE

Il numero delle registrazioni è in aumento (Tabella 16.9, Figura 16.13). Nel 2011 si osserva una sostanziale crescita del numero totale dei certificati EMAS rilasciati (Figura 16.14) rispetto al 2010, e in linea con quanto è avvenuto negli anni precedenti. Tra le attività produttive maggiormente rappresentative delle organizzazioni registrate, suddivise per codice NACE prevalente (Regolamento CE 1893/2006: classificazione statistica delle attività economiche nella Comunità Europea), quelle predominanti si riferiscono ai settori: pubblica amministrazione, smaltimento rifiuti, produzione elettrica (Figura 16.15). Come si osserva in Figura 16.16, le regioni con il maggior numero di registrazioni sono Emilia-Romagna, Lombardia, Toscana e Trentino-Alto Adige e considerando l'andamento delle registrazioni per area geografica (Figura 16.17), si nota la preponderanza delle registrazioni nel Nord (56%). Tale dato è da attribuire a una maggiore sensibilità alla tematica della certificazione da parte degli imprenditori/amministrazioni settentrionali. Per quanto concerne la distribuzione delle organizzazioni registrate per tipologia (Figura 16.18), si evidenzia la predominanza delle piccole imprese. L'incremento della tipologia Altro (Enti, scuole, ecc.), dovuto soprattutto all'ingente afflusso di pubbliche amministrazioni, ha determinato una distribuzione più equilibrata delle organizzazioni nelle restanti categorie.

Tabella 16.9: Evoluzione del numero di organizzazioni registrate EMAS per regione

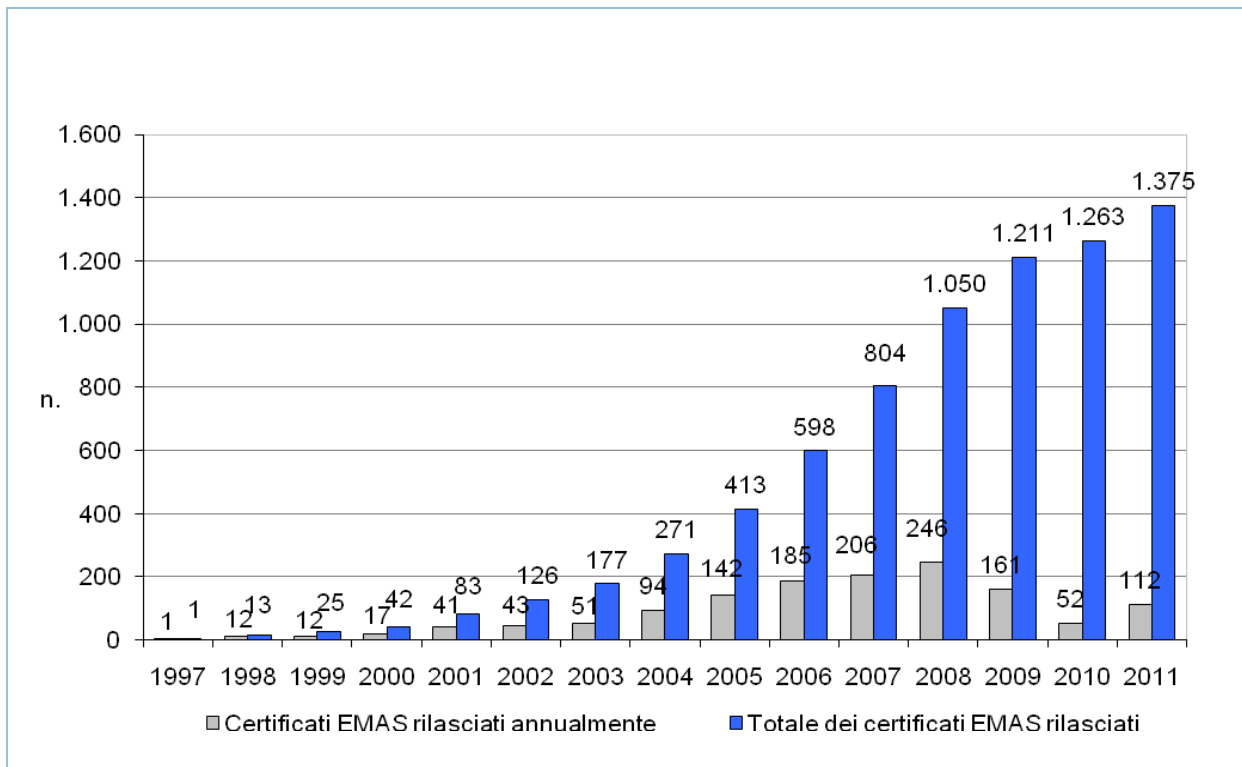
Regione/ Provincia autonoma	12/2002	12/2003	12/2004	12/2005	12/2006	12/2007	12/2008	12/2009	12/2010	30/09/2011
	n.									
Piemonte	9	13	16	23	37	43	51	60	61	67
Valle d'Aosta	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Lombardia	30	35	44	59	81	102	116	126	131	137
<i>Bolzano - Bozen</i>	4	4	3	4	7	7	6	8	9	14
<i>Trento</i>	1	1	1	4	8	9	34	65	69	105
Veneto	14	17	19	26	35	39	60	62	62	63
Friuli- Venezia Giulia	1	2	4	4	5	14	28	32	33	34
Liguria	3	3	8	12	16	19	27	24	24	24
Emilia- Romagna	41	63	90	116	135	158	184	185	188	189
Toscana	6	9	16	40	77	109	133	130	140	135
Umbria	0	1	2	4	9	16	25	27	27	28
Marche	0	2	5	6	13	23	29	33	36	36
Lazio	5	6	7	13	20	28	30	33	37	40
Abruzzo	4	6	6	13	18	21	27	32	32	34
Molise	1	1	3	4	4	6	12	11	11	12
Campania	0	1	8	17	31	41	58	60	68	67
Puglia	1	0	4	12	16	29	53	69	72	69
Basilicata	0	2	3	4	10	10	14	16	16	14
Calabria	1	1	1	6	9	9	12	11	9	9
Sicilia	3	4	9	12	17	33	35	31	32	35
Sardegna	1	1	4	10	16	22	23	19	21	22
ITALIA	125	174	255	391	566	740	959	1.036	1.080	1.136

Fonte: ISPRA



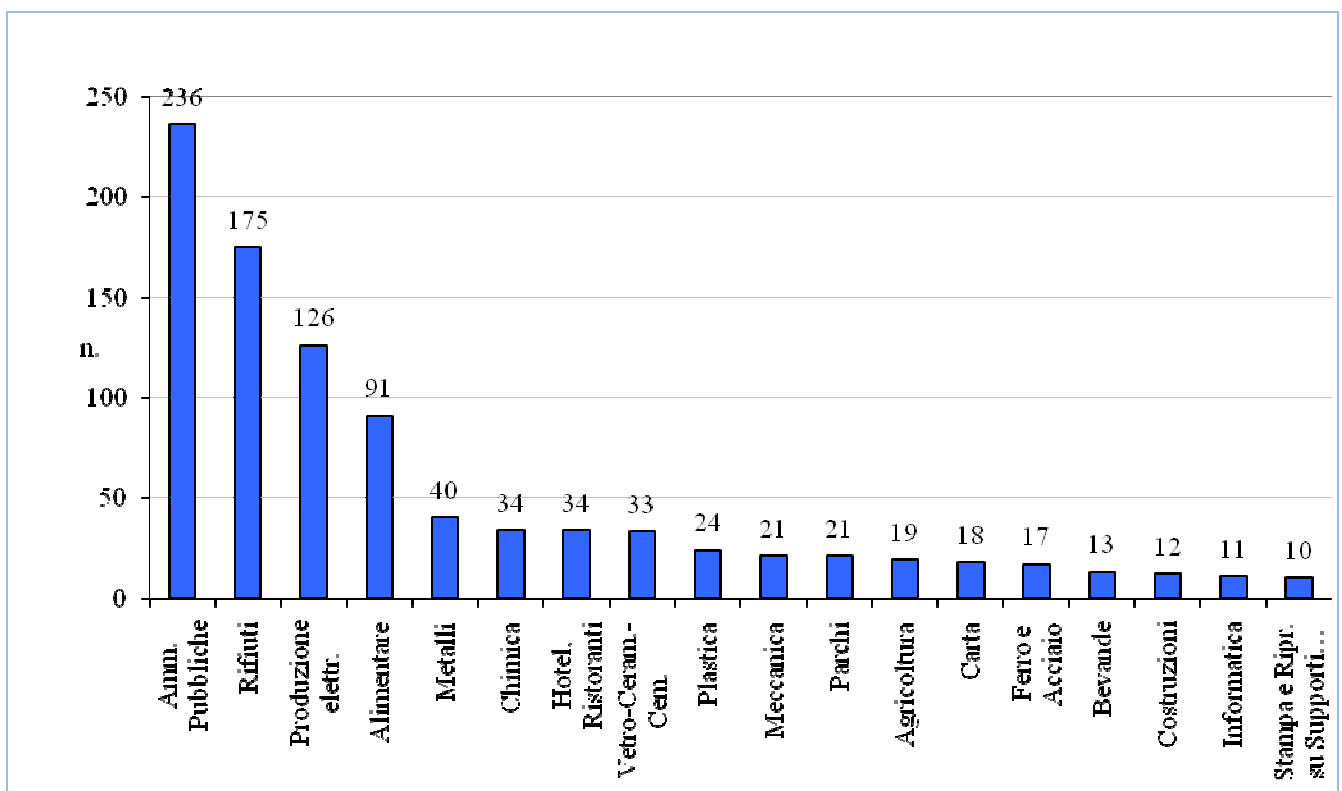
Fonte: ISPRA

Figura 16.13: Evoluzione del numero di organizzazioni registrate EMAS in Italia



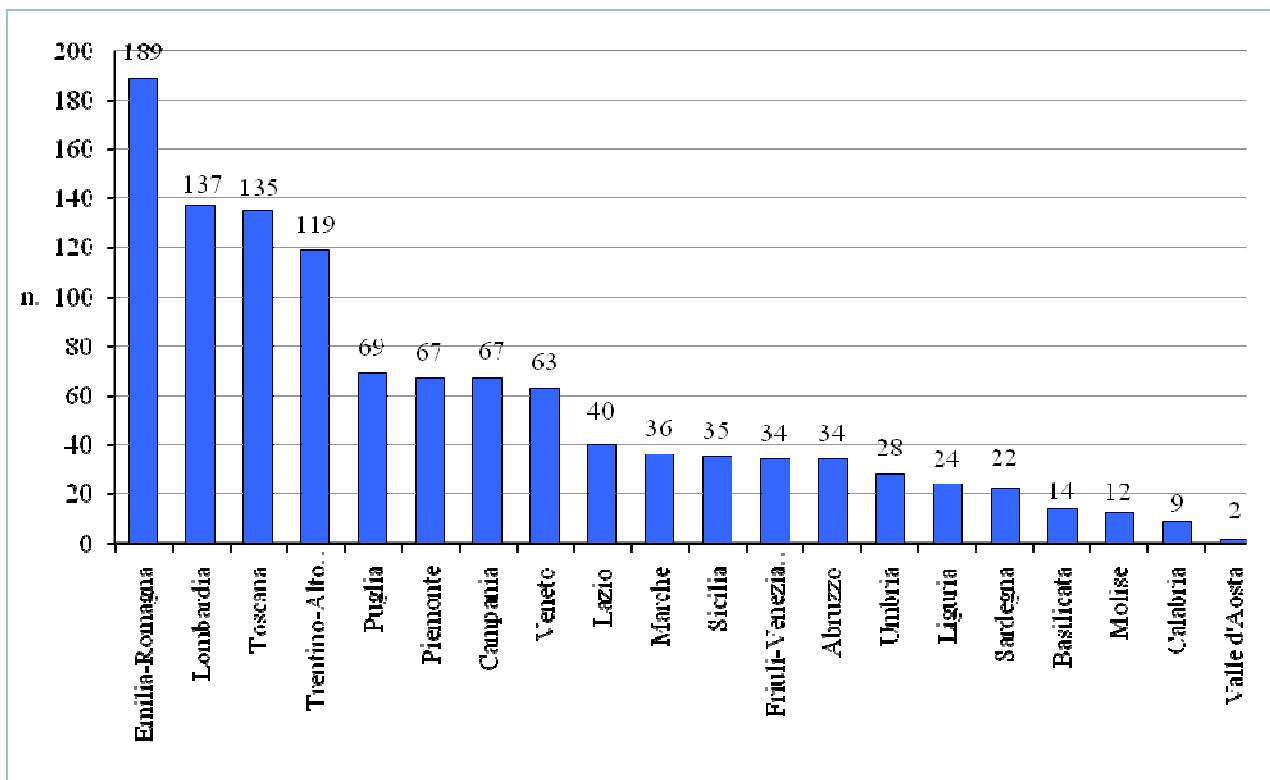
Fonte: ISPRA

Figura 16.14: Evoluzione del numero di certificati EMAS rilasciati in Italia



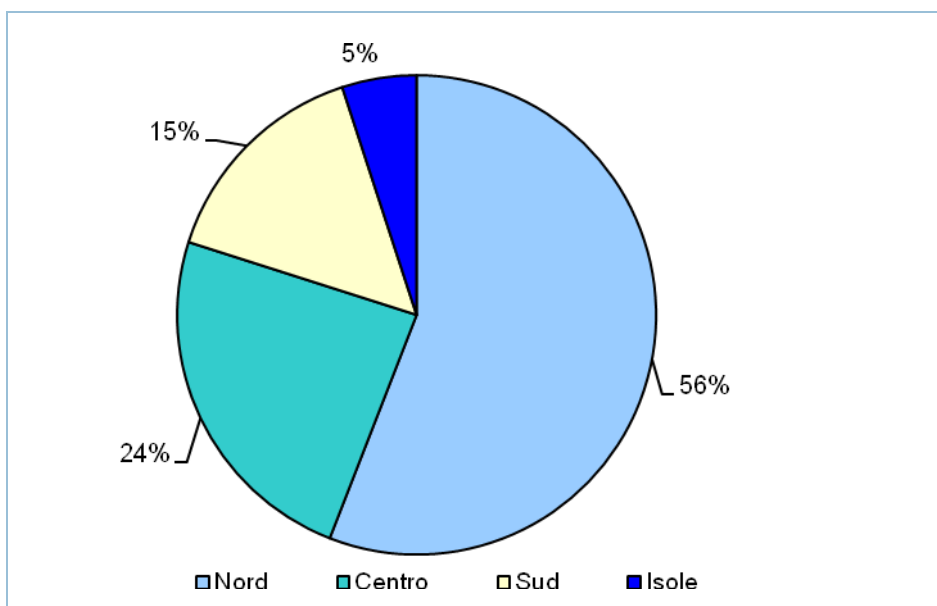
Fonte: ISPRA

Figura 16.15: Distribuzione delle organizzazioni registrate EMAS per codice NACE prevalente (30/09/2011)



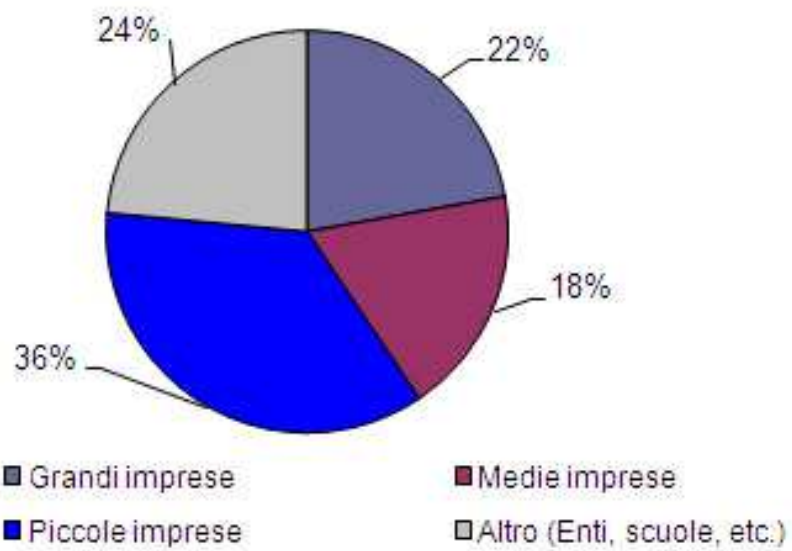
Fonte: ISPRA

Figura 16.16: Distribuzione delle organizzazioni registrate EMAS per regione (30/09/2011)



Fonte: ISPRA

Figura 16.17: Distribuzione delle organizzazioni registrate EMAS per area geografica (30/09/2011)



Fonte: ISPRA

Figura 16.18: Distribuzione delle organizzazioni registrate EMAS per tipologia (30/09/2011)

NUMERO DI CERTIFICATI UNI-EN-ISO 14001

DESCRIZIONE

Il numero di certificati UNI-EN-ISO 14001 può essere considerato un indicatore di sensibilità verso l'ambiente delle imprese e delle organizzazioni che intendono gestire e diminuire i fattori di pressione derivanti dalle proprie attività. Una diffusa presenza dei sistemi di gestione ambientale segnala una certa recettività al tema dello sviluppo sostenibile, a tutto vantaggio della qualità dell'ambiente. Il numero di certificati indica, invece, quante organizzazioni hanno raggiunto tali obiettivi e quindi rispondono ai requisiti della rispettiva norma di riferimento. Il processo di certificazione passa attraverso il controllo indipendente di un ente accreditato che, quindi, assicura la terzietà del giudizio espresso. Le informazioni fornite dall'indicatore sono, dunque, da intendersi in un'ottica di risposta alle problematiche di pressione e impatto generate dall'inquinamento legato ad attività produttive. I benefici nell'adozione della certificazione UNI-EN-ISO 14001 sono da ricondurre principalmente a: prevenzione o riduzione degli impatti ambientali; riduzione di utilizzo di materie prime ed energia implicati nei processi aziendali; riduzione di emissioni o rifiuti; miglioramento delle prestazioni ambientali attraverso obiettivi gestionali e/o tecnologici e impiantistici.

QUALITÀ dell'INFORMAZIONE

Rilevanza	Accuratezza	Comparabilità nel tempo	Comparabilità nello spazio
2	2	1	1

I dati sono conferiti mensilmente ad ACCREDIA da tutti gli Organismi di certificazione accreditati per il rilascio di certificazioni ISO 14001. I dati vengono verificati da ACCREDIA in termini di validità dell'accreditamento delle corrispondenti certificazioni.



OBIETTIVI FISSATI dalla NORMATIVA

Nessun obiettivo prefissato poiché questo strumento è volontario.

STATO e TREND

L'indicatore continua ad avere un *trend* positivo anche nel 2011 (Tabella 16.10). Tale informazione fa riferimento esclusivamente ai certificati rilasciati da Organismi di certificazione accreditati da ACCREDIA.

COMMENTI a TABELLE e FIGURE

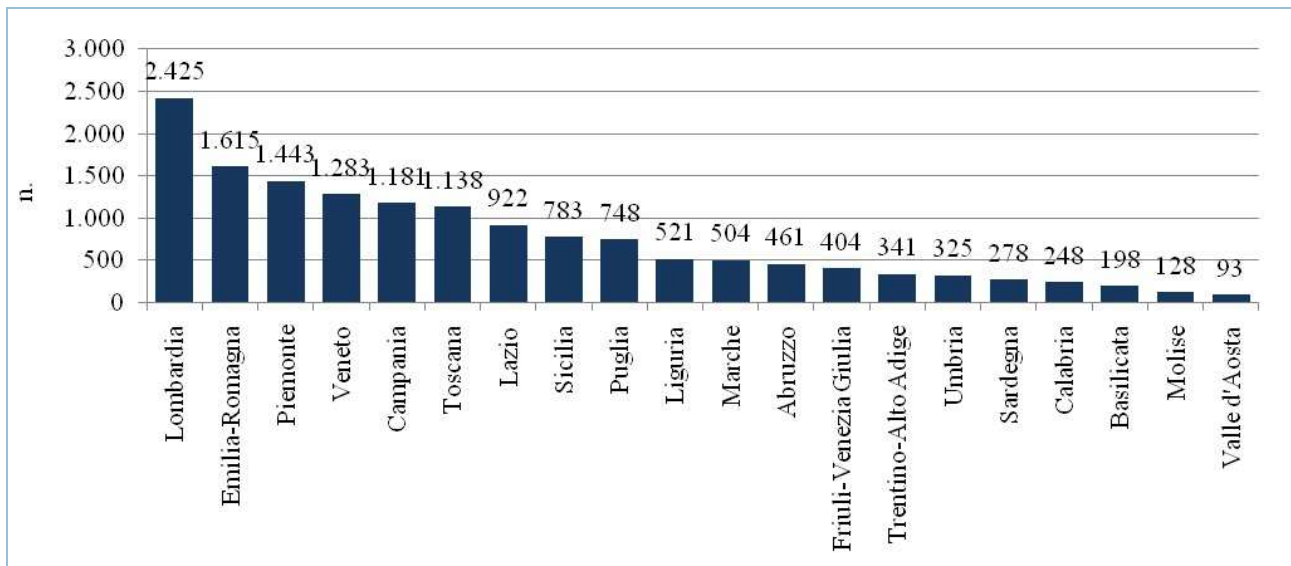
Il numero delle organizzazioni certificate ISO 14001 è in crescita avendo raggiunto, a ottobre 2011, 15.039 unità (Tabella 16.10).

La regione con il numero più elevato di siti produttivi certificati ISO 14001 è la Lombardia, con circa 2.500 certificazioni, seguita da Emilia-Romagna, Piemonte, Veneto, Campania e Toscana, tutte con più di 1.000 siti produttivi certificati (Figura 16.19). I primi dieci settori (Figura 16.20) con la più alta concentrazione di certificazioni ISO 14001 sono: servizi pubblici; servizi professionali d'impresa, della produzione e distribuzione di energia elettrica; imprese di costruzione, installatori di impianti e servizi; metalli e loro leghe, fabbricazione di prodotti in metallo; trasporti, magazzinaggi e comunicazioni; commercio all'ingrosso, al dettaglio e intermediari del commercio; industrie alimentari, delle bevande e del tabacco; macchine elettriche e apparecchiature elettriche e ottiche e Pubblica amministrazione. I settori produttivi, nel complesso 39, mostrano *trend* di crescita generalmente positivi.

Tabella 16.10: Evoluzione del numero delle certificazioni ISO 14001 per regione

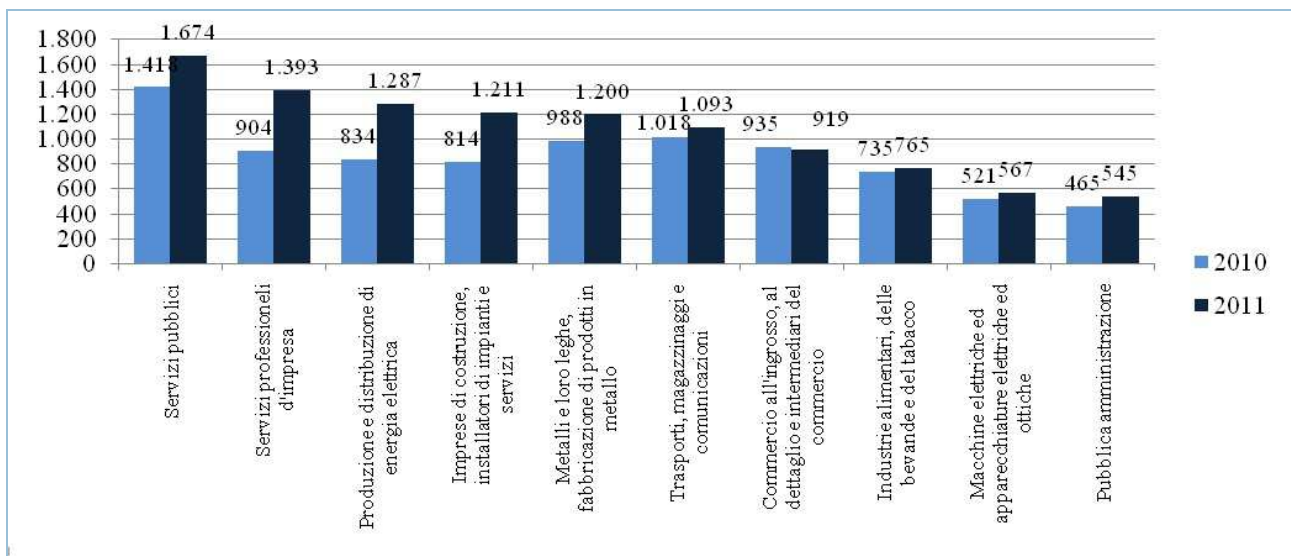
Regione	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011 ott
	n.									
Piemonte	208	323	476	747	1.045	1.215	1.288	1.204	1.367	1.443
Valle d'Aosta	8	20	24	62	106	110	63	62	84	93
Lombardia	415	533	763	1.152	1.388	1.622	1.637	1.915	2.199	2.425
Trentino-Alto Adige	39	51	61	152	186	207	233	289	345	341
Veneto	204	287	391	603	815	984	1.011	1.040	1.221	1.283
Friuli-Venezia Giulia	39	56	106	148	249	292	358	358	376	404
Liguria	86	122	158	247	367	477	446	436	533	521
Emilia-Romagna	219	306	441	548	888	1.085	1.296	1.139	1.458	1.615
Toscana	100	150	271	366	581	778	886	934	1.006	1.138
Umbria	18	25	49	129	186	239	264	298	314	325
Marche	29	51	81	163	271	321	349	392	420	504
Lazio	78	115	216	326	441	535	568	665	814	922
Abruzzo	85	116	172	202	278	327	338	363	404	461
Molise	25	33	43	45	64	104	113	116	114	128
Campania	189	329	521	721	932	1.124	1.230	1.105	1.151	1.181
Puglia	138	179	317	427	557	731	792	682	745	748
Basilicata	20	30	49	96	141	165	164	184	179	198
Calabria	29	61	89	142	212	285	273	231	237	248
Sicilia	103	150	278	412	656	871	906	804	787	783
Sardegna	49	65	138	179	206	245	210	247	259	278
ITALIA	2.081	3.002	4.644	6.867	9.569	11.717	12.425	12.464	14.013	15.039

Fonte: ACCREDIA



Fonte: ACCREDIA

Figura 16.19: Distribuzione regionale delle certificazioni ISO 14001 (30/10/2011)



Fonte: ACCREDIA

Figura 16.20: I primi dieci settori per numero di certificazioni ISO 14001, confronto ottobre 2010 – ottobre 2011

VALUTAZIONE PERFORMANCE VERIFICATORI AMBIENTALI

DESCRIZIONE

Gli esiti delle sorveglianze sui verificatori ambientali accreditati ai sensi del Regolamento EMAS rappresentano un indice per determinare il livello di competenza acquisito dai verificatori ambientali nel valutare le problematiche ambientali delle organizzazioni/imprese. Il verificatore ambientale è un soggetto indipendente, neutrale e competente che rappresenta la garanzia del soddisfacimento delle istanze di trasparenza alla base del Regolamento EMAS. È chiamato a valutare l'efficacia dell'approccio sistematico, teso al miglioramento delle prestazioni ambientali, delle organizzazioni che aderiscono allo schema EMAS, verificando i risultati raggiunti e accertando che i dati riportati nella dichiarazione ambientale siano attendibili ed esaurienti rispetto a tutti gli aspetti ambientali rilevanti dell'organizzazione. L'indicatore è un'elaborazione del numero di segnalazioni di carenze nell'applicazione del sistema di gestione ambientale e/o nelle prestazioni ambientali da parte delle organizzazioni che intendono registrarsi o già registrate, riscontrate nell'ambito delle istruttorie di registrazione/rinnovo EMAS. Tali carenze sono imputabili ai verificatori ambientali in quanto soggetti che verificano il sistema di gestione EMAS delle organizzazioni e ne convalidano le informazioni relative alle prestazioni ambientali pubblicate nelle dichiarazioni ambientali. Le carenze sono suddivise in tre macrocategorie: R1, non corretta individuazione dello scopo della registrazione e problemi con la conformità legislativa; R2, programma ambientale poco significativo e utilizzo non corretto dei previsti indicatori; R3, mancato o scarso miglioramento delle prestazioni ambientali. Il numero delle segnalazioni per ogni macrocategoria viene rapportato al numero totale delle istruttorie evase nell'anno di riferimento.

QUALITÀ dell'INFORMAZIONE

Rilevanza	Accuratezza	Comparabilità nel tempo	Comparabilità nello spazio
2	2	1	1

I dati sono ricavati da analisi effettuate internamente a ISPRA, quindi possono essere considerati comparabili, precisi, accurati. Coprono un periodo che va dal 2008 al 2010, reperiti sempre con la stessa metodologia.



OBIETTIVI FISSATI dalla NORMATIVA

Nessun obiettivo prefissato poiché questo strumento è volontario.

STATO e TREND

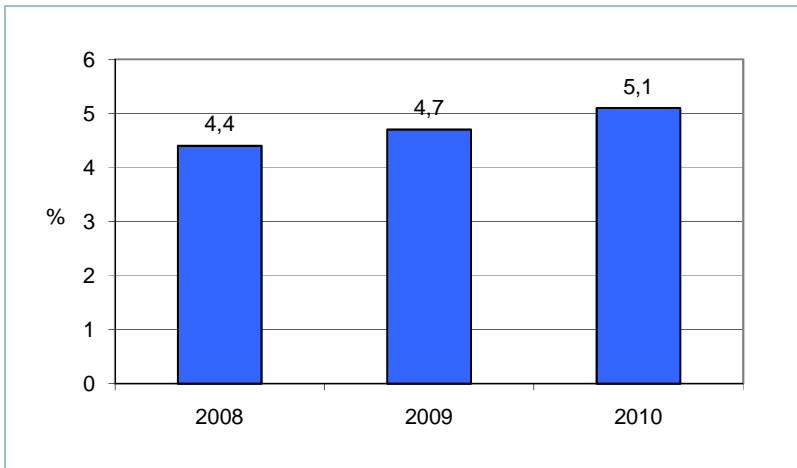
Nel 2010 è stato rilevato un miglioramento riferito alla riduzione delle segnalazioni sui parametri R2 (Programma ambientale poco significativo e utilizzo non corretto dei previsti indicatori) e R3 (Mancato o scarso miglioramento prestazioni ambientali delle organizzazioni registrate). Per questi due parametri il *trend*, quindi, può dirsi positivo. Il parametro R1 (non corretta individuazione dello scopo della registrazione e problemi con la conformità legislativa) è aumentato leggermente, pertanto, in questo caso, il *trend* può dirsi complessivamente stazionario su valori accettabili.

COMMENTI a TABELLE e FIGURE

L'elaborazione, per semplicità di analisi, viene effettuata sui dati relativi ai 4 verificatori ambientali che coprono quasi il 90% delle attività di verifica e convalida in EMAS.

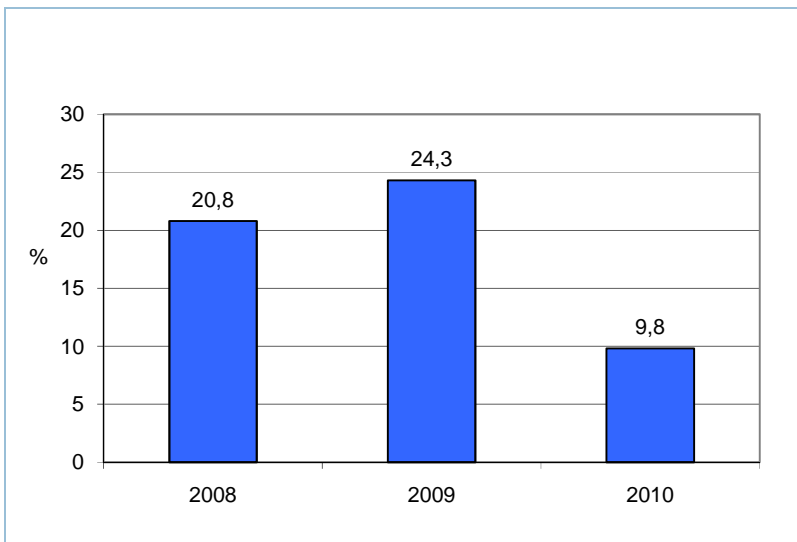
Il parametro R1 (Figura 16.21) risulta leggermente in aumento e continua ad attestarsi su valori bassi nel periodo in esame, a dimostrazione che sugli aspetti basilari per l'attuazione di EMAS (scopo della registrazione e conformità legislativa) l'operato dei verificatori ambientali si può

considerare consolidato e affidabile. Per quanto riguarda i parametri R2 e R3 (Figure 16.22 e 16.23) si evidenzia un netto miglioramento, segnale che l'attività di sorveglianza effettuata da ISPRA, unitamente al sistematico confronto con i verificatori ambientali, ha contribuito a migliorare l'attività dei verificatori ambientali e, di conseguenza, la *performance* delle organizzazioni che si registrano. Tale miglioramento si individua sia nella definizione dei programmi ambientali, sia nelle prestazioni ambientali (indicatori) delle organizzazioni stesse.



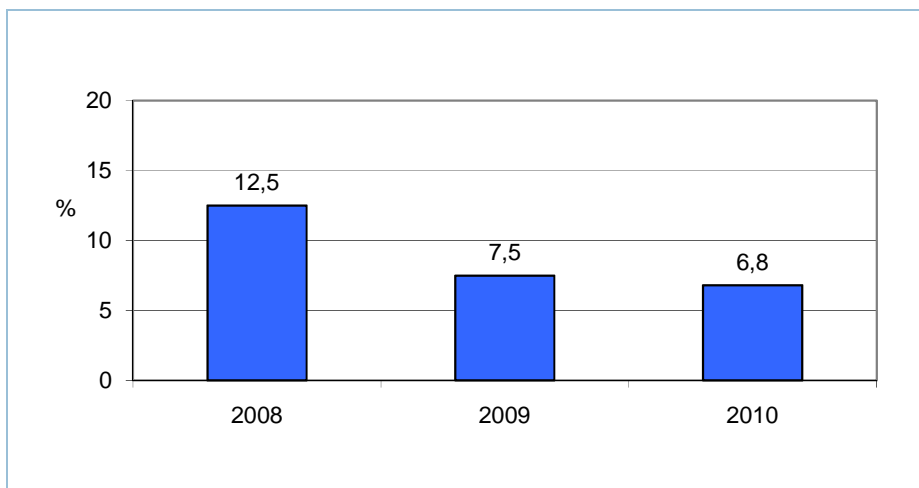
Fonte: ISPRA

Figura 16.21: Percentuali di segnalazioni sul totale delle istruttorie EMAS evase per quanto riguarda la categoria R1 (non corretta individuazione dello scopo della registrazione e problemi relativi alla conformità legislativa)



Fonte: ISPRA

Figura 16.22: Percentuale di segnalazioni sul totale delle istruttorie EMAS evase per quanto riguarda la categoria R2 (programma ambientale poco significativo e utilizzo non corretto dei previsti indicatori)



Fonte: ISPRA

Figura 16.23: Percentuale di segnalazioni sul totale delle istruttorie EMAS evase per quanto riguarda la categoria R3 (mancato o scarso miglioramento delle prestazioni ambientali)

16.3 Qualità ambientale dei prodotti

L'Ecolabel dell'Unione Europea (di seguito denominato Ecolabel UE) disciplinato dal Regolamento (CE) n. 66/2010 del Parlamento europeo e del Consiglio del 25 novembre 2009 è il marchio di qualità ecologica dell'Unione Europea, volontario e selettivo, che premia i prodotti e i servizi migliori dal punto di vista ambientale. Tali prodotti possono così diversificarsi dai concorrenti presenti sul mercato, mantenendo comunque elevati *standard* prestazionali: l'etichetta, infatti, attesta che il prodotto o il servizio ha un ridotto impatto ambientale durante l'intero ciclo di vita.

La Commissione Europea, con il supporto degli Stati membri, definisce i gruppi di prodotti che possono essere certificati, basandosi su studi relativi sia alla diffusione sul mercato di tali prodotti/servizi, sia all'impatto ambientale da essi generato, e per ciascun gruppo di prodotti selezionato stabilisce specifici criteri ecologici e prestazionali.

La definizione dei criteri Ecolabel UE avviene attraverso un'analisi del ciclo di vita del prodotto/servizio evidenziando gli impatti ambientali (qualità dell'aria e dell'acqua, riduzione dei rifiuti, risparmio energetico, riduzione gas effetto serra, ecc.) generati nelle varie fasi di vita del prodotto/servizio stesso. I criteri Ecolabel UE hanno lo scopo di ridurre proprio tali impatti e i prodotti e i servizi devono rispettare i criteri stabiliti per ciascun gruppo di prodotti.

Possono essere etichettati i prodotti di largo consumo (con l'eccezione di alimenti, bevande e medicinali) e i servizi. In particolare, esistono criteri Ecolabel UE per detersivi (per lavastoviglie, bucato, multiuso e per piatti), calzature, elettrodomestici (televisori, pompe di calore), saponi e balsami, prodotti in tessuto carta, carta per copie e grafica, prodotti vernicianti per interni e per esterni, ammendanti, substrati di coltivazione, personal computer, computer portatili, prodotti tessili, lampade elettriche, coperture, mobili in legno, lubrificanti, materassi, servizio di ricettività turistica e servizio di campeggio.

Q16.3: Quadro delle caratteristiche indicatori Qualità ambientale dei prodotti

Nome Indicatore	Finalità	DPSIR	Riferimenti Normativi
Licenze e prodotti certificati con il marchio Ecolabel UE	Descrivere l'evoluzione, in Italia, dell'offerta di prodotti e servizi a ridotto impatto ambientale. In particolare, descrivere l'evoluzione dell'interesse, da parte delle aziende, per la certificazione ambientale di prodotto	R	Regolamento CE 66/2010 DM 413/95 Decisione CE 2000/45 Decisione CE 2002/255-741-747 Decisione CE 2003/31-121-200 Decisione CE 2004/669 Decisione CE 2005/341-342-343-344-360 Decisione CE 2006/799 Decisione CE 2007/64-506 Decisione CE 2009/300-543-544-563-564-567-568-578-607-894-967 Decisione CE 2010/18 Decisione CE 2011/263-264 Decisione UE 2011/330-331-333-337-381-382-383

Bibliografia

ISPRA, *Annuario dei dati ambientali*, anni vari
<http://www.apat.gov.it/certificazioni/site/it-IT/Ecolabel/>
<http://ec.europa.eu/environment/ecolabel/>
www.eco-label.com

LICENZE E PRODOTTI CERTIFICATI CON IL MARCHIO ECOLABEL UE

DESCRIZIONE

Il numero di licenze e prodotti Ecolabel UE si può considerare come un indicatore di risposta. Rappresenta "l'offerta di prodotti/servizi a ridotto impatto ambientale" da parte delle aziende e, conseguentemente, un "consumo più sostenibile" dei consumatori, evidenziando in questo modo la sensibilità ambientale del settore produttivo. Infatti, i prodotti etichettati con il marchio Ecolabel UE hanno un ridotto impatto ambientale durante tutto il loro ciclo di vita, essendo i criteri basati sullo studio LCA, mantenendo sia le caratteristiche prestazionali, sia quelle ambientali. Il marchio Ecolabel UE promuove i prodotti che: riducono gli impatti ambientali; riducono l'utilizzo di materie prime ed energia; hanno una maggiore durata di vita; riducono le emissioni e i rifiuti; riducono l'utilizzo di sostanze tossiche e/o nocive; garantiscono un'informazione attendibile e trasparente. In particolare, la licenza rappresenta un contratto, richiesto dall'azienda, per l'uso del marchio su prodotti e servizi certificati. Al numero di prodotti e servizi certificati corrispondono sul mercato milioni di articoli venduti per quella tipologia di prodotto/servizio certificato. Tale indicatore può considerarsi come un'espressione di consapevolezza, da parte delle imprese, dell'importanza della qualità ambientale, in linea con i principi di "sostenibilità ambientale" enunciati nel Sesto Programma di Azione in materia di Ambiente dalla Comunità Europea.

QUALITÀ dell'INFORMAZIONE

Rilevanza	Accuratezza	Comparabilità nel tempo	Comparabilità nello spazio
1	1	1	1

Il punteggio di accuratezza e rilevanza è stato calcolato sulla base dei dati relativi al numero delle licenze e prodotti Ecolabel UE, acquisiti e aggiornati con regolarità da ISPRA. I dati possono essere considerati comparabili, affidabili e accurati. Coprono un periodo dal 1998 al 2010 e sono reperiti sempre con la stessa metodologia.



OBIETTIVI FISSATI dalla NORMATIVA

La normativa di riferimento (Regolamento CE 66/2010) non pone obiettivi quantitativi, essendo l'Ecolabel UE uno degli strumenti volontari delle politiche ambientali europee. La finalità del Regolamento è di orientare produzioni e consumo, e quindi il mercato, verso prodotti a ridotto impatto ambientale.

STATO e TREND

La flessione del numero licenze e prodotti registrata nel 2010 è da imputarsi alla necessità delle aziende di rinnovare il contratto per l'uso del marchio Ecolabel UE, sulla base dei nuovi criteri entrati in vigore.

COMMENTI a TABELLE e FIGURE

In Italia, dal 1998 a dicembre 2010, sono state rilasciate 245 licenze Ecolabel UE per un totale di 8.982 prodotti/servizi etichettati, distribuiti in 15 gruppi di prodotti. Dai dati si evince un *trend* positivo nel tempo (1998-2010) sia per le licenze Ecolabel UE rilasciate, sia per il numero di prodotti e servizi etichettati (Tabella 16.11 e Figura 16.24). Tuttavia per il 2010 si evidenzia una flessione dovuta alla necessità delle aziende di rinnovare il contratto per l'uso del marchio Ecolabel UE, sulla base dei nuovi criteri entrati in vigore. Il gruppo di prodotti con il maggior numero di licenze Ecolabel UE, in Italia, è il "servizio di ricettività turistica" con 137 licenze, seguito dai

“detergenti multiuso e per servizi sanitari” (22 licenze) e dai “detersivi per piatti” con 13 licenze (Figura 16.25). In Tabella 16.12 è, inoltre, possibile osservare l’evoluzione delle licenze, differenziata per gruppo di prodotti, dal 2007 al 2010. Dall’analisi della Figura 16.26, si rileva una netta prevalenza di licenze rilasciate nel Nord (69%), seguito dal Centro (17%), Sud e Isole (13%) ed Estero (1%), cioè aziende la cui sede legale è situata in Europa. La regione con il maggior numero di licenze Ecolabel UE totali (prodotti + servizi) è il Trentino-Alto Adige con 70 licenze, seguita da Emilia-Romagna (31), Toscana e Lombardia (30) (Figura 16.27). Distinguendo tra licenze rilasciate per prodotti e quelle assegnate ai servizi (ricettività turistica e di campeggio), si osserva che il Trentino-Alto Adige mantiene il suo primato esclusivamente per licenze Ecolabel UE legate ai servizi (le 70 licenze assegnate in questa regione sono tutte relative a servizi turistici e di campeggio). La regione che invece presenta il maggior numero di licenze Ecolabel UE per la categoria “prodotti” è la Lombardia (30). Tale situazione è dovuta a politiche di incentivazione effettuate dalla Provincia di Trento nel settore turistico e dalla caratterizzazione prevalentemente industriale della regione Lombardia. La Figura 16.28 mostra la distribuzione dei prodotti/servizi certificati Ecolabel UE per gruppi di prodotti. È possibile osservare che il primo gruppo di prodotti sia quello “Coperture dure”, con 6.602 prodotti certificati, seguito “Tessuto carta” (582) e “Prodotti vernicianti per interni” (498). L’elevato numero di prodotti certificati nel gruppo di prodotti “Coperture dure” è dovuto a un importante coinvolgimento nell’utilizzo dello strumento Ecolabel UE delle maggiori aziende produttrici, appartenenti al comparto delle piastrelle ceramiche del distretto di Sassuolo. In Tabella 16.13 è possibile osservare, dal 2007 al 2010, l’evoluzione del numero di prodotti/servizi differenziati per gruppi di prodotti. La crescita delle licenze Ecolabel UE può essere rapportata alla maggiore visibilità che sta assumendo il marchio tra i consumatori e all’aumento della “sensibilità ambientale” delle aziende, dovuto a fattori quali la crescita del “mercato verde”, concorrenza e incentivi. Si prevede, quindi, un aumento del numero di licenze Ecolabel UE nei prossimi anni, anche grazie all’inserimento nelle gare d’appalto da parte delle Pubbliche Amministrazioni di requisiti ambientali comprovabili attraverso la certificazione Ecolabel UE.

Tabella 16.11: Evoluzione del marchio Ecolabel UE in Italia

Anno	Prodotti	Licenze rilasciate
	n.	
1998	2	1
1999	7	1
2000	54	4
2001	174	6
2002	254	14
2003	166	5
2004	132	27
2005	351	25
2006*	244	-1
2007	1.090	92
2008	1.348	76
2009	6.347	82
2010*	-1.187	-87
TOTALE	8.982	245

Fonte: ISPRA

LEGENDA:

* Valore negativo imputabile a licenze ritirate e/o decadute

Tabella 16.12: Evoluzione del numero di licenze Ecolabel UE rilasciate, in Italia, per gruppo di prodotti

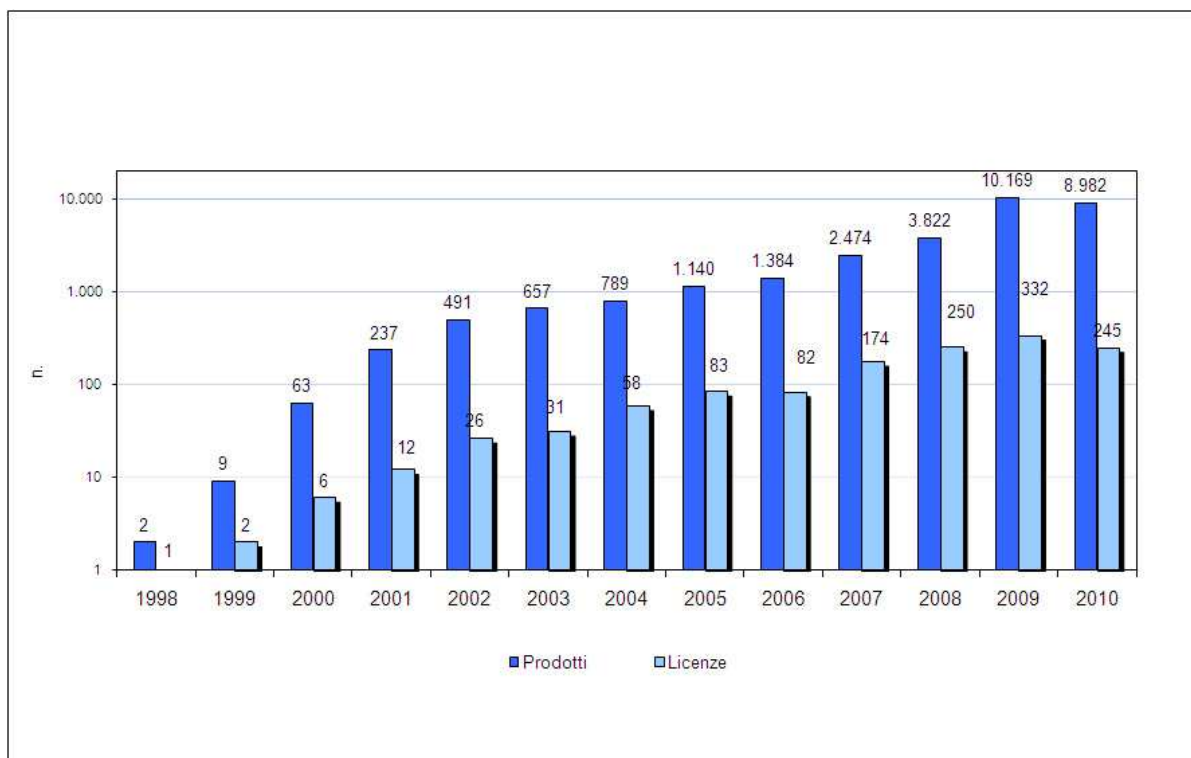
Gruppo di prodotti/servizi	2007	2008	2009	2010
	n.			
Materassi	0	7	7	0
Ammendanti	2	0	0	1
Calzature	8	7	6	1
Substrato di coltivazione	0	1	2	2
Carta per copia e carta grafica	4	3	3	3
Detersivi per lavastoviglie	4	4	4	4
Prodotti tessili	14	13	14	5
Prodotti vernicianti per interni	9	9	4	7
Saponi, shampoo, balsami per capelli	0	5	7	9
Servizio di campeggio	9	14	17	9
Detersivi per bucato	9	9	10	10
Coperture dure per pavimenti	5	8	13	11
Tessuto carta	9	11	12	11
Detersivi per piatti	8	10	12	13
Detergenti multiuso/servizi sanitari	14	19	22	22
Servizio di ricettività turistica	79	130	199	137
TOTALE	174	250	332	245

Fonte: ISPRA

Tabella 16.13: Evoluzione del numero di prodotti/servizi certificati Ecolabel UE per gruppo di prodotti, in Italia

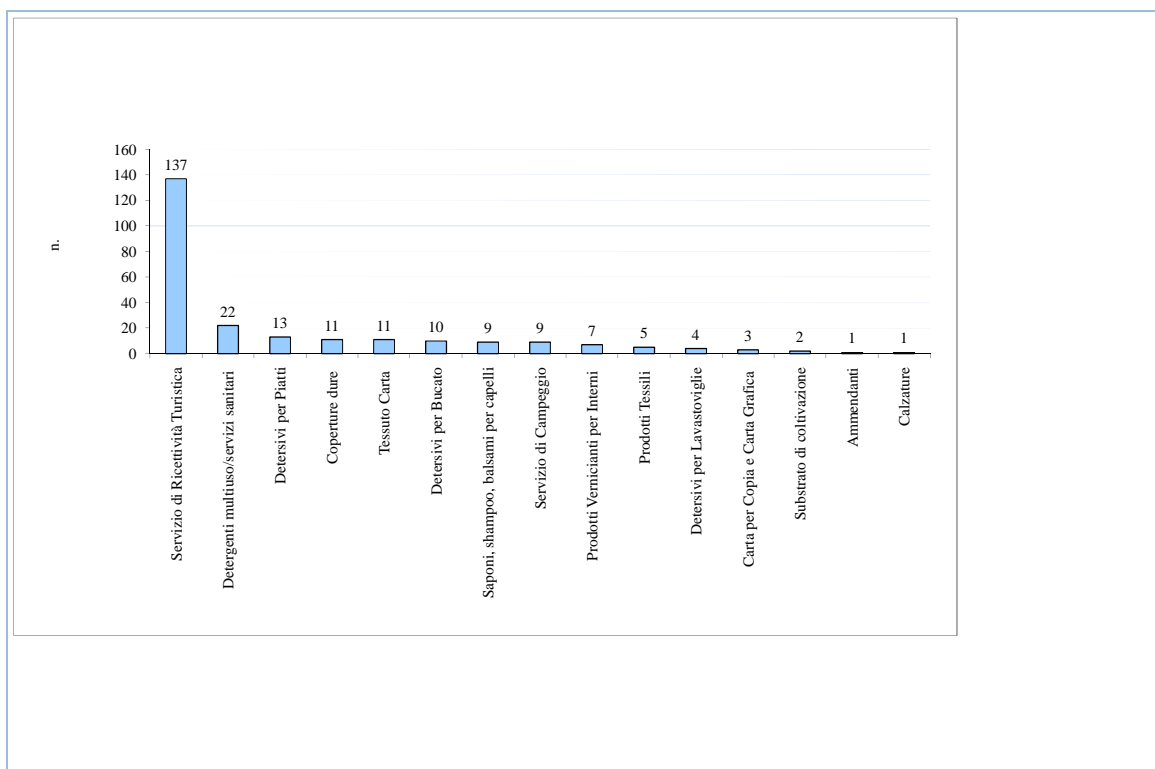
Gruppo di prodotti/servizi	2007	2008	2009	2010
	n.			
Materassi	0	7	7	0
Ammendanti	5	0	0	3
Substrato di coltivazione	0	4	5	5
Servizio di campeggio	9	15	18	10
Detersivi per lavastoviglie	21	12	13	14
Calzature	358	337	273	37
Detersivi per piatti	59	56	63	67
Carta per copia e carta grafica	35	81	81	85
Servizio di ricettività turistica	79	130	202	139
Detersivi per bucato	100	102	126	140
Saponi, shampoo, balsami per capelli	0	59	113	154
Detergenti multiuso/servizi sanitari	123	171	210	216
Prodotti tessili	382	323	661	430
Prodotti vernicianti per interni	194	468	335	498
Tessuto carta	325	503	670	582
Coperture dure per pavimenti	784	1.554	7.392	6.602
TOTALE	2.474	3.822	10.169	8.982

Fonte: ISPRA



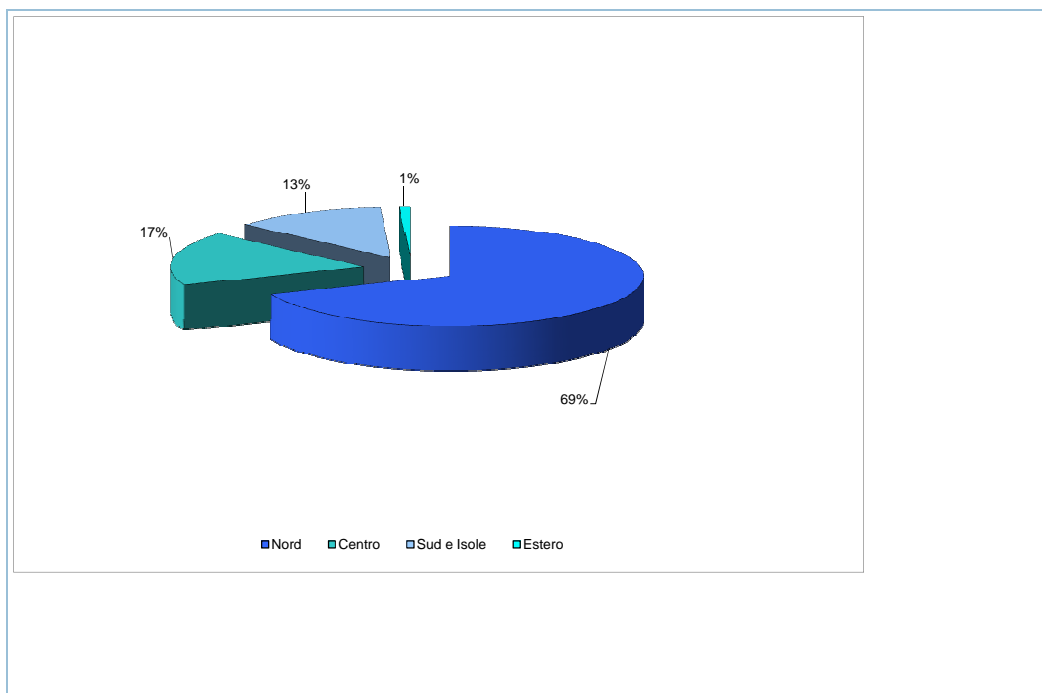
Fonte: ISPRA

Figura 16.24: Evoluzione delle licenze e prodotti Ecolabel UE in Italia



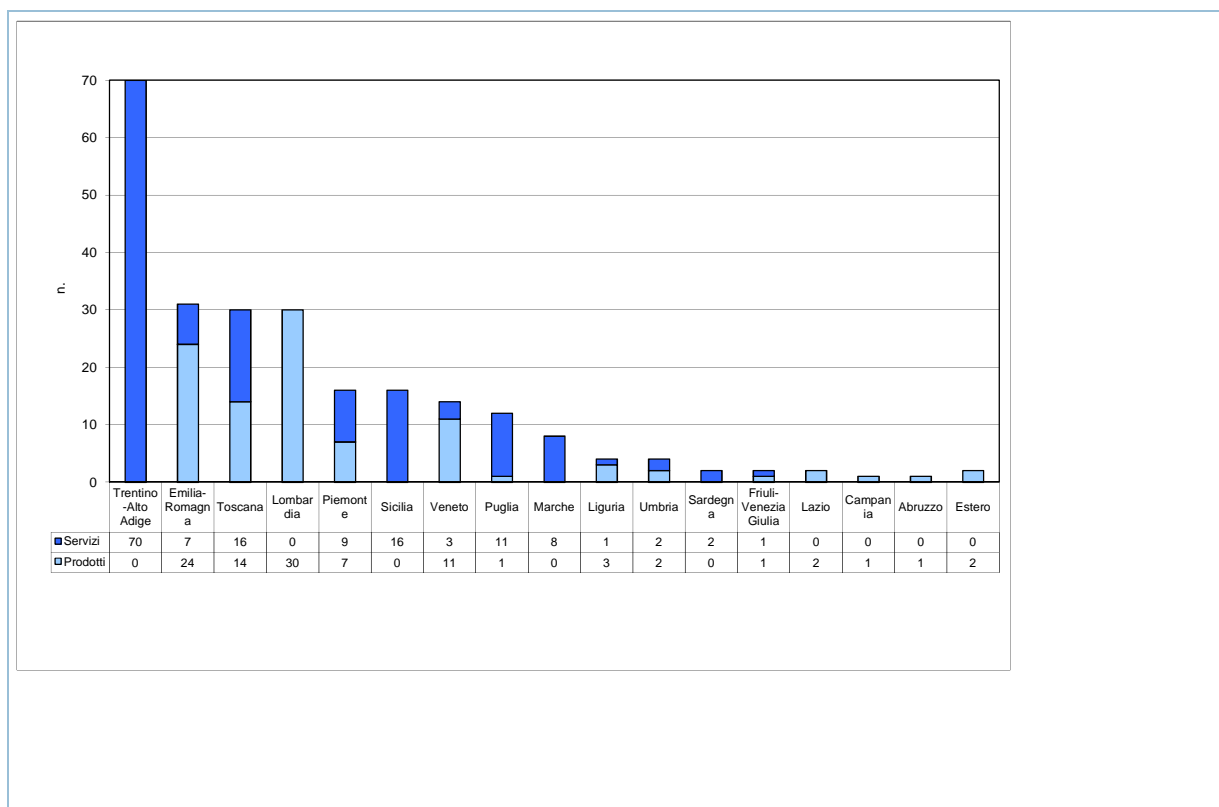
Fonte: ISPRA

Figura 16.25: Distribuzione in Italia delle licenze Ecolabel UE per gruppo di prodotti (dicembre 2010)



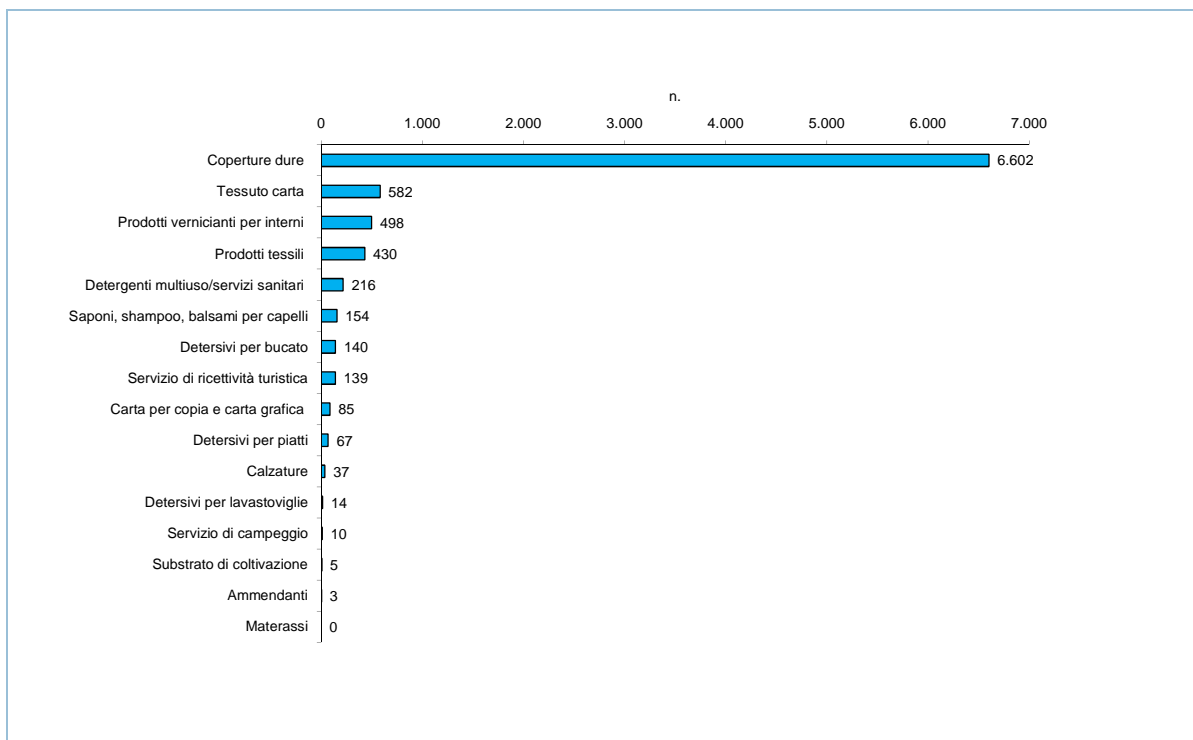
Fonte: ISPRA

Figura 16.26: Ripartizione geografica delle licenze Ecolabel UE in Italia (dicembre 2010)



Fonte: ISPRA

Figura 16.27: Distribuzione regionale delle licenze Ecolabel UE in Italia (dicembre 2010)



Fonte: ISPRA

Figura 16.28: Distribuzione dei prodotti certificati Ecolabel UE per gruppo di prodotti in Italia (dicembre 2010)