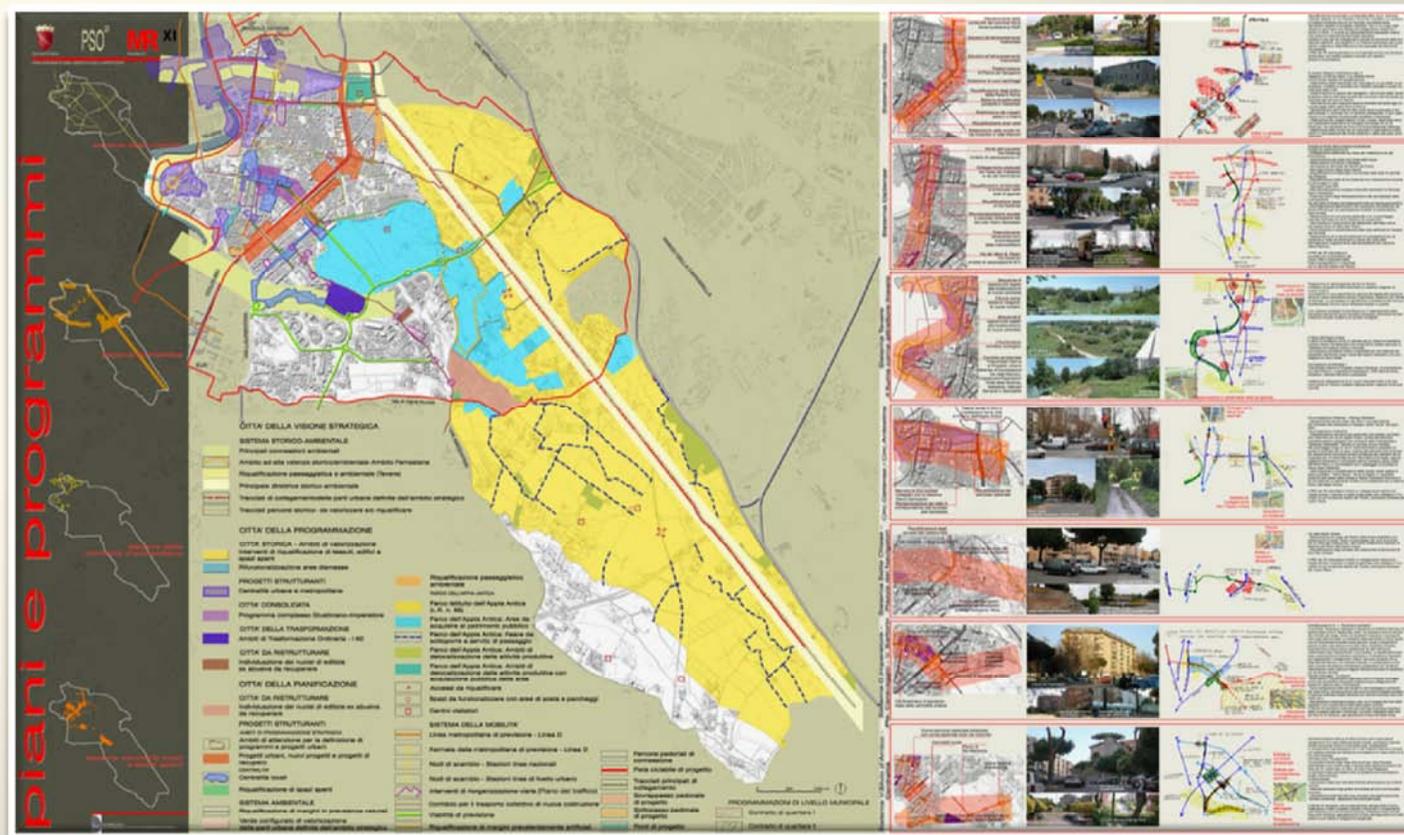


VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE



QUADRO DI RIFERIMENTO PROGRAMMATICO



Settimio Fasano - Architetto

TIVI DELLA PRESENTAZIONE

Fornire le informazioni di base per un'analisi del Quadro di Riferimento Programmatico finalizzata all'attività ISPRA di supporto alla Commissione VIA

SEQUENZA DELLA PRESENTAZIONE

- Oggetto del Quadro di Riferimento Programmatico:
Pianificazione e Programmazione (definizioni)

- Riferimenti normativi:
Livello Comunitario – Livello Nazionale

- Prodotti ISPRA (esempi)

DPCM 27/12/1988

art.3

Nell'ambito del **QUADRO DI RIFERIMENTO
PROGRAMMATICO** andranno mostrate le **relazioni tra**

***"...l'opera progettata e gli
atti di pianificazione e programmazione
territoriale e settoriale"***



PIANIFICAZIONE E PROGRAMMAZIONE

MENTI DI PIANIFICAZIONE

La **PIANIFICAZIONE** è il momento più generale dell'individuazione delle trasformazioni

ed è conseguente solamente alla programmazione socio-economica che ne determina l'entità finanziaria e la disponibilità dei fondi. (A. Paoletta)

- **Piani Nazionali** (linee quadro di sviluppo, ad es. il Piano dei Trasporti)
- **Piani Regionali/Provinciali** (di tipo territoriale o settoriale, ad es. PTP, PAI)
- **Piani Locali** (ad es. PRG)

Si tratta di scale d'intervento diverse

MENTI DI PIANIFICAZIONE

IL PIANO

- DEFINISCE GLI OBIETTIVI SPECIFICI**
- DETERMINA I CRITERI**
- DETERMINA IL TIPO DI OPERE**
- LOCALIZZA GLI INTERVENTI**
- DEFINISCE GLI IMPORTI DESTINABILI ALLE SINGOLE OPERE**
- ATTIVA I CAPITOLI DI SPESA PRESSO I SOGGETTI RESPONSABILI DELL'ATTUAZIONE**
- STIPULA INTESE ED ACCORDI TRA I SOGGETTI COMPETENTI PER LA REALIZZAZIONE DELLE OPERE**
- SI COORDINA CON ALTRI STRUMENTI ATTUATIVI**
- VERIFICA LA CONTINUITA' NEGLI STRUMENTI SUBORDINATI**

UMENTI DI PIANIFICAZIONE

In particolare, le **politiche di assetto urbanistico** sono di **solito gestite in base a strumenti di pianificazione territoriale e settoriale,**

strumenti, quest'ultimi, che affrontano le necessità dello sviluppo di una comunità in maniera più precisa e puntuale; per mantenere queste funzioni di indirizzo, essi sono a scala locale (in genere provinciale e comunale)

STRUMENTI DI PROGRAMMAZIONE

Le modifiche apportate all'**assetto economico e sociale di un territorio** sono regolate da **strumenti di programmazione**, elaborati in genere **su scala nazionale e regionale**;

tali strumenti individuano le **logiche generali dello sviluppo territoriale**, individuando su quali settori debba concentrarsi la crescita economica, infrastrutturale ed industriale.

IL PROGRAMMA

Individua:

- GLI OBIETTIVI GENERALI**
- LE TIPOLOGIE DI OPERE**
- I MACROAREALI**
- DEFINISCE L'ENTITA' DEGLI IMPORTI**
- STIPULA INTESE ED ACCORDI DI PROGRAMMA**
- AVVIA FINANZIAMENTI**

Strumenti di Programmazione e Pianificazione e la VIA

Ai fini della VIA, **l'analisi degli Strumenti di Programmazione e Pianificazione:**

- permette di **chiarire le logiche** entro cui l'intervento si inserisce nel territorio
- chiarisce i **requisiti essenziali dell'intervento**, collocando gli specifici obiettivi in una logica più ampia di sviluppo economico e territoriale
- evidenzia la **natura e gli interessi dei diversi soggetti interessati** dalla realizzazione dell'intervento (amministrazioni pubbliche, comunità insediate e produttive).

Quadro di Riferimento Programmatico: riferimenti normativi a livello Comunitario e Nazionale

DIRETTIVA 2011/92/UE

(Testo che riunifica tutte le modifiche apportate nel corso degli anni alla Dir. 85/337/CEE, che viene conseguentemente abrogata)

**Direttiva del Parlamento Europeo e del Consiglio
concernente la valutazione dell'impatto ambientale di
determinati progetti pubblici e privati**

Articolo 5

1. Nel caso dei progetti che, a norma dell'articolo 4, devono essere oggetto di una valutazione dell'impatto ambientale a norma del presente articolo e degli articoli da 6 a 10, gli Stati membri adottano le misure necessarie per garantire che il committente fornisca, nella forma opportuna, le informazioni specificate nell'allegato IV, (...).

3. Le informazioni che il committente deve fornire a norma del paragrafo 1 comprendono almeno:

- a) una descrizione del progetto con informazioni relative alla sua ubicazione, concezione e dimensioni;
- b) una descrizione delle misure previste per evitare, ridurre e possibilmente compensare effetti negativi significativi;
- c) i dati necessari per individuare e valutare i principali effetti che il progetto può avere sull'ambiente;
- d) una descrizione sommaria delle principali alternative prese in esame dal committente, con indicazione delle principali ragioni della scelta, sotto il profilo dell'impatto ambientale;
- e) una sintesi non tecnica delle informazioni di cui alle lettere da a) a d).

ALLEGATO III

(criteri di selezione di cui all'articolo 4, paragrafo 3)

(...)

2. Localizzazione dei progetti

Deve essere considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare:

- a) dell'utilizzazione attuale del territorio;
- b) della ricchezza relativa, della qualità e della capacità di rigenerazione delle risorse naturali della zona;
- c) della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle seguenti zone:
 - i) zone umide;
 - ii) zone costiere;
 - iii) zone montuose o forestali;
 - iv) riserve e parchi naturali;
 - v) zone classificate o protette dalla legislazione degli Stati membri; zone protette speciali designate dagli Stati membri in base alle direttive 2009/147/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 30 novembre 2009, concernente la conservazione degli uccelli selvatici , e direttiva 92/43/CEE del Consiglio, del 21 maggio 1992, relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
 - vi) zone nelle quali gli standard di qualità ambientale fissati dalla legislazione dell'Unione sono già stati superati;
 - vii) zone a forte densità demografica;
 - viii) zone di importanza storica, culturale o archeologica.

DIRETTIVA 2001/42/CE

concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente

Nelle linee guida per l'attuazione della Direttiva, si rileva innanzitutto che la valutazione dei progetti di rilevante entità che possono avere un impatto sull'ambiente avviene in una fase in cui le possibilità di apportare cambiamenti sensibili sono spesso limitate:

le decisioni riguardo all'ubicazione del progetto o alla scelte di alternative possono infatti già essere state prese nell'ambito di piani riguardanti un intero settore o un'area geografica.

Al punto 9.14 viene in particolare detto che:

La valutazione ai sensi della direttiva sulla VIA, dato che si occupa di progetti e non di piani e di programmi che fissano il quadro di riferimento per tali progetti, è generalmente svolta in uno stadio più avanzato dell'iter decisionale rispetto a quanto non avvenga ai sensi della direttiva 2001/42/CE.

In alcuni Stati membri, tuttavia, possono verificarsi sovrapposizioni tra le due direttive in situazioni in cui il piano o il programma include l'autorizzazione del progetto.

LIVELLO NAZIONALE

DPCM 10 agosto 1988, n. 377

Regolamentazione delle pronunce di compatibilità ambientale di cui all'art. 6 della legge 8 luglio 1986, n. 349, recante istituzione del Ministero dell'ambiente e norme in materia di danno ambientale

LIVELLO NAZIONALE

DPCM 10 agosto 1988, n. 377

Articolo 2, comma 3

Norme tecniche sulla comunicazione dei progetti

Ai fini della VIA i progetti sono comunicati, prima della loro approvazione, al Ministro dell'ambiente, al Ministro per i beni culturali e ambientali e alla regione territorialmente interessata (articolo 6, comma 3, legge n. 349/86).

La comunicazione (...) comprende uno **studio di impatto ambientale (SIA) contenente:**

a) **l'indicazione della localizzazione riferita**

- alla incidenza spaziale e territoriale dell'intervento, alla luce delle principali alternative prese in esame,

- alla incidenza sulle risorse naturali,

- alla corrispondenza ai piani urbanistici, paesistici, territoriali e di settore, agli eventuali vincoli paesaggistici, archeologici, demaniali ed idrogeologici, supportata da adeguata cartografia.

LIVELLO NAZIONALE

DPCM 27 dicembre 1988

**Norme tecniche per la redazione degli studi di
impatto ambientale e la formulazione del giudizio di
compatibilità di cui all'art. 6, L. 8 luglio 1986, n. 349,
adottate ai sensi dell'art. 3 del DPCM 10 agosto 1988,
n. 377**

LIVELLO NAZIONALE

DPCM 27 dicembre 1988

“ **Articolo 1, comma 3 - Finalità**

Lo SIA è redatto conformemente alle prescrizioni relative ai **quadri di riferimento programmatico, progettuale ed ambientale** ed in funzione della conseguente attività istruttoria della pubblica amministrazione.

“ **Articolo 2 - Documentazione degli studi di impatto**

1. Il committente è tenuto ad allegare alla domanda di pronuncia sulla compatibilità ambientale (...) i seguenti atti:

- a) lo **studio di impatto ambientale (SIA) articolato secondo i tre quadri di riferimento**, ivi comprese le caratterizzazioni e le analisi.
- b) gli elaborati di progetto;
- c) una sintesi non tecnica destinata all'informazione al pubblico;
- d) la documentazione attestante l'avvenuta pubblicazione.

LIVELLO NAZIONALE

DPCM 27 dicembre 1988

Articolo 3 - Quadro di riferimento programmatico

1. Fornisce gli elementi conoscitivi sulle **relazioni tra l'opera progettata e gli atti di pianificazione e programmazione** territoriale e settoriale.

Tali elementi **costituiscono parametri di riferimento per la costruzione del giudizio di compatibilità ambientale**

(da notare che invece il Quadro di Riferimento Progettuale e il Quadro di Riferimento Ambientale concorrono al giudizio di compatibilità ambientale, NdR).

È comunque escluso che il giudizio di compatibilità ambientale abbia ad oggetto i contenuti dei suddetti atti di pianificazione e programmazione, nonché la conformità dell'opera ai medesimi.

Articolo 3 - Quadro di riferimento programmatico

2. Il quadro di riferimento programmatico in particolare comprende:

a) la **descrizione del progetto in relazione agli stati di attuazione degli strumenti pianificatori, di settore e territoriali**, nei quali è inquadrabile il progetto stesso; per le opere pubbliche sono precisate le eventuali priorità ivi predeterminate;

b) la **descrizione dei rapporti di coerenza** del progetto con gli obiettivi perseguiti dagli strumenti pianificatori, **evidenziando**, con riguardo all'area interessata:

1) le **eventuali modificazioni intervenute** con riguardo alle ipotesi di sviluppo assunte a base delle pianificazioni;

2) l'**indicazione degli interventi connessi, complementari o a servizio** rispetto a quello proposto, con le eventuali previsioni temporali di realizzazione;

c) l'**indicazione dei tempi di attuazione dell'intervento** e delle eventuali infrastrutture a servizio e complementari.

3. Il quadro di riferimento **descrive** inoltre:

a) l'**attualità del progetto e la motivazione** delle eventuali modifiche apportate dopo la sua originaria concezione;

b) le **eventuali disarmonie di previsioni** contenute in distinti strumenti programmatori.

LIVELLO NAZIONALE

DPCM 27 dicembre 1988

Articolo 4, comma 1 e 4 - Quadro di Riferimento Progettuale

(...) il giudizio di compatibilità ambientale non ha ad oggetto la conformità dell'opera agli strumenti di pianificazione, ai vincoli, alle servitù ed alla normativa tecnica che ne regola la realizzazione.

Nel quadro progettuale si descrivono inoltre (...):

b) l'insieme dei condizionamenti e vincoli di cui si è dovuto tener conto nella redazione del progetto, in particolare:

le norme e prescrizioni di strumenti urbanistici, piani paesistici e territoriali e piani di settore;

i vincoli paesaggistici, naturalistici, architettonici, archeologici, storico-culturali, demaniali ed idrogeologici, servitù ed altre limitazioni alla proprietà.

**Circolare del 8/10/1996 n.
GAB/96/15326 (G.U. 277/1996):
il Ministero svolge una serie di
precisazioni sul rapporto tra VIA e
strumenti di pianificazione.**

Ministero dell'Ambiente: Circolare 8 ott. 1996

“Criteri di massima della valutazione di impatto ambientale”

Nella Circolare si afferma che

*“sussiste, peraltro, anche in sede comunitaria, una **evidente incongruenza tra la funzione e gli scopi della V.I.A. e la sua collocazione procedurale a livello di singola progettazione, ovverosia in un momento in cui un insieme di scelte di principio appare già definito, laddove sarebbe stato più logico prevedere la sua applicazione a monte, nella fase di piano o di programma**, per tenere conto, preventivamente, di tutte le alternative attivabili”.*

In sostanza, in questo passaggio della circolare vengono evidenziati i limiti della VIA, anticipando il concetto di VAS e la possibile integrazione procedurale tra le due valutazioni ambientali.

Ministero dell'Ambiente: Circolare 8 ott. 1996

“... criteri di massima della valutazione di impatto ambientale”

La Circolare prosegue affermando che

*“E' ben vero che allo stato attuale della normativa, in ragione dell'**infelice scelta di impostazione** di cui si è fatto cenno, **il giudizio di compatibilità ambientale non può avere ad oggetto ai sensi dell'art. 3, primo comma, del DPCM 27 dicembre 1988, i contenuti degli atti di pianificazione e programmazione,** ma ciò **sembra** significare esclusivamente che **il Ministero dell'Ambiente non può, in sede di V.I.A., incidere direttamente su tali contenuti imponendo prescrizioni che vadano in contrasto con tali strumenti primari**”.*

Dunque, a che cosa serve il Quadro di Riferimento Programmatico, visto che non incide direttamente sul parere?
Quale può essere il suo vero ruolo?

Ministero dell'Ambiente: Circolare 8 ott. 1996

“... criteri di massima della valutazione di impatto ambientale”

Viene quindi precisato che:

*“Rientra, invece, nell'ambito di valutazione, proprio della V.I.A., il **giudizio circa la non accettabilità dello specifico progetto, sotto il profilo ambientale, ove siano ipotizzabili scelte diverse, ancorchè la loro concreta realizzazione richieda un intervento a monte sugli strumenti di piano e di programmazione in atto**”.*

La circolare è qui esplicita nel sottolineare l'**interrelazione tra piani/programmi e progetto**:

*“In questo caso, infatti, il Ministro dell'ambiente ha il **potere-dovere di emettere un parere negativo sul progetto, posto che il suo giudizio non ha ad oggetto i contenuti degli atti di pianificazione e programmazione, bensì esclusivamente la sostenibilità per l'ambiente di una determinata opera, ancorchè conforme a tali atti, in comparazione con altre soluzioni accettabili, restando rimessa alla sede competente ogni decisione circa scelte diverse**”.*

Ministero dell'Ambiente: Circolare 8 ott. 1996

“Parametri di massima della valutazione di impatto ambientale”

Viene ancora precisato che quanto viene detto nell'art. 3, primo comma, del DPCM 27/12/1998, e cioè che

gli atti di pianificazione e programmazione territoriale e settoriale "costituiscono parametri di riferimento per la costruzione del giudizio di compatibilità ambientale",

ad avviso del Ministero, in relazione alla scelta delle alternative,

“non può essere interpretata nel senso che il potere di valutazione ambientale sia un potere preordinato esclusivamente a muoversi nell'ambito degli strumenti primari, e debba limitarsi, quindi alla verifica di compatibilità delle specifiche soluzioni progettuali con l'ambiente nel quale, in base alla pianificazione, l'opera sia comunque destinata a collocarsi, ove coerente con detta pianificazione”.

Ministero dell'Ambiente: Circolare 8 ott. 1996 "Criteri di massima della valutazione di impatto ambientale"

Il Ministero giudica infatti **riduttiva una siffatta visione della VIA** che

*"... **appare inconciliabile** con l'altra previsione, anch'essa contenuta nello stesso art. 3, terzo comma, secondo la quale il quadro di riferimento programmatico deve descrivere "le eventuali disarmonie di previsioni contenute in distinti strumenti programmatici"*

In conclusione, l'indicazione contenuta nel terzo comma dell'art.3, viene interpretata

*"alla luce del potere del Ministro dell'Ambiente di **valutare, in sede di V.I.A., le possibili soluzioni alternative, anche svincolate dallo strumento di pianificazione nel quale l'opera progettata si inserisce**".*

Allegato III

In questo allegato, con riferimento alle categorie di opere elencate nell'art. 1 del DPCM 377/88, per ognuna di esse vengono **elencati gli atti di programmazione e di pianificazione di cui il Quadro di Riferimento Programmatico dovrà tenere conto.**

(L'elenco non può essere ritenuto esaustivo, in considerazione degli sviluppi costanti in campo normativo, NdR)

Si riportano di seguito degli **esempi per alcune opere** che sono spesso oggetto dell'attività ISPRA:

- ❑ **Infrastrutture lineari di trasporto** (autostrade e vie di rapida comunicazione, tronchi ferroviari per il traffico a grande distanza).
 - piano decennale ANAS, relativi stralci attuativi, piani straordinari ANAS;
 - piano generale dei trasporti;
 - piani regionali e provinciali dei trasporti;
 - altri strumenti di programmazione e di finanziamento;
 - piani regionali e di area vasta per la salvaguardia ed il risanamento ambientale, piani territoriali e paesistici;
 - strumenti urbanistici locali.

LIVELLO NAZIONALE

DPCM 27 dicembre 1988 – Allegato III

Porti e vie navigabili

- piano generale dei trasporti, relativamente ai sistemi portuali;
- codice della navigazione e regolamentazione delle attività assentite nelle acque territoriali e in quelle adiacenti soggette a giurisdizione nazionale;
- piani di programmazione settoriale: nautica da diporto; pesca, portualità commerciale;
- piano delle coste;
- piani regionali e provinciali dei trasporti;
- programmi regionali settoriali di interventi nell'ambito della pianificazione nazionale: nautica da diporto; pesca; portualità commerciale;
- altri strumenti di programmazione e di finanziamento;
- piani regionali e di area vasta per la salvaguardia ed il risanamento ambientale, piani territoriali e paesistici, di tutela dell'ambiente costiero e marino;
- strumenti urbanistici locali e piano regolatore portuale.

LIVELLO NAZIONALE

DPCM 27 dicembre 1988 – Allegato III

Aeroporti.

- piano generale dei trasporti;
- piano nazionale degli aeroporti;
- piani regionali e provinciali dei trasporti;
- altri strumenti di programmazione e di finanziamento;
- piani regionali e di area vasta per la salvaguardia e il risanamento ambientale, piani territoriali e paesistici;
- strumenti urbanistici locali.

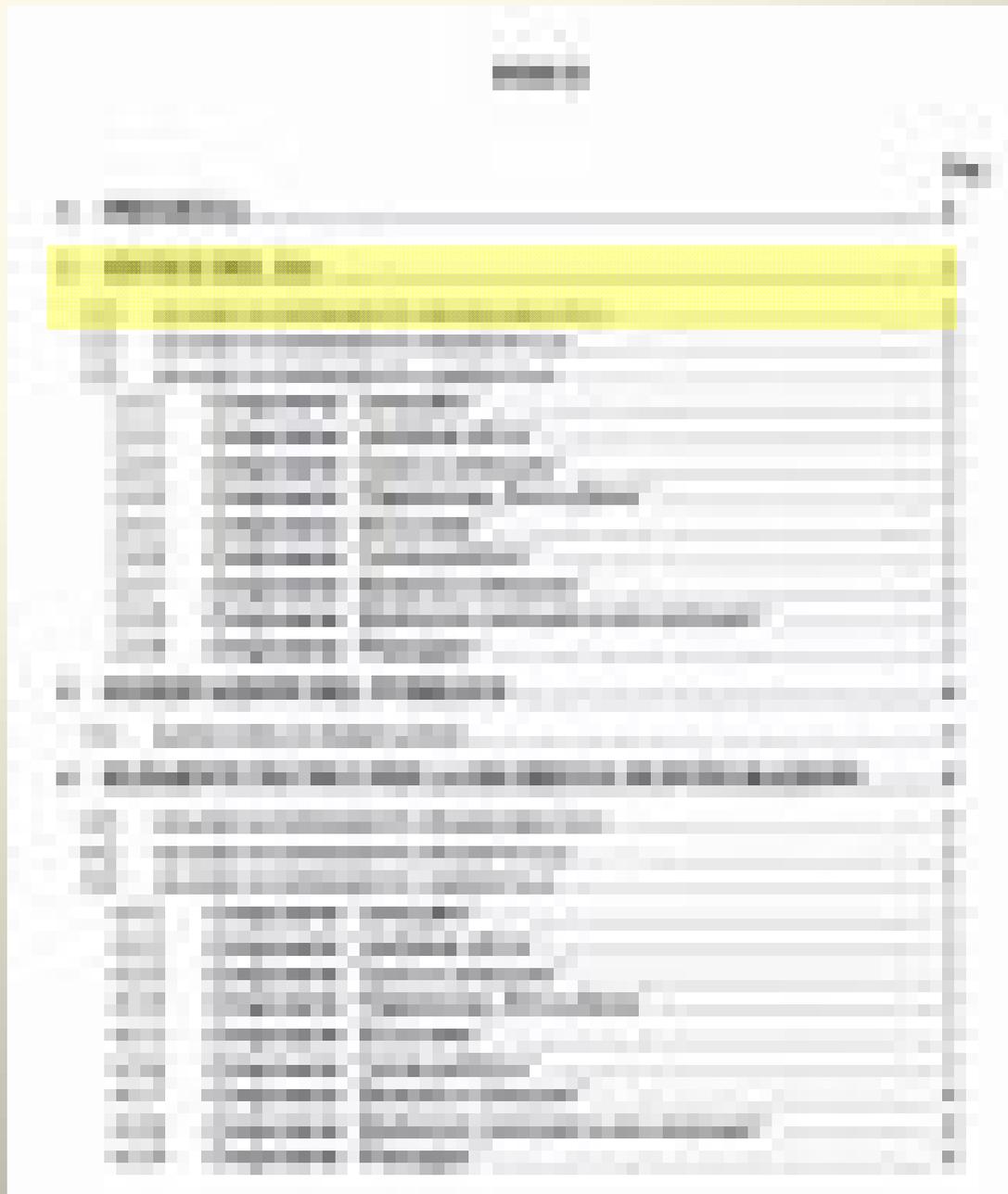
Elettrodotti aerei esterni per il trasporto e la distribuzione di energia elettrica con tensione nominale di esercizio superiore a 150 kV e con tracciato di lunghezza superiore a 15 km.

- piano energetico nazionale e regionale;
- eventuali strumenti di programmazione e di finanziamento;
- piani regionali di sviluppo industriale;
- piani regionali e di area vasta per la salvaguardia e il risanamento ambientale, piani territoriali e paesistici;
- strumenti urbanistici locali;
- eventuali piani di sviluppo della rete.

PRODOTTI ISPRA: Esempi di applicazione

PRODOTTI ISPRA

1^a fase: ANALISI DEL SIA



ISPRA: 1a fase – Analisi del SIA

SINTESI DEL SIA

1. INTRODUZIONE

1.1. Oggetto del documento e finalità del SIA

1.1.1. Scopo

Il Documento di Indirizzo Programmatico integra tutti gli elementi necessari alla sviluppo del Piano, programmatico e gli atti di pianificazione e programmazione economica e operativa del settore, nei quali sono esplicitati i piani e gli interventi implementativi.

Il presente documento di sintesi analizza e sintetizza in forma chiara, semplice e utile, i contenuti, i contenuti, i contenuti e i contenuti, i contenuti e i contenuti del documento.

Il presente documento di sintesi ha lo scopo di fornire una panoramica chiara e sintetica del Piano, programmatico e operativo, e di indicare i contenuti e i contenuti del Piano, programmatico e operativo, e di indicare i contenuti e i contenuti del Piano, programmatico e operativo.

1.1.2. Ambito di Applicazione del Piano

Il Piano si applica a tutti i settori del settore, con l'eccezione per il settore...

- Ministero dell'Interno - "La polizia nazionale"
- Ministero dell'Interno - "Forze armate per il territorio"
- Piano Nazionale Strategico per la...

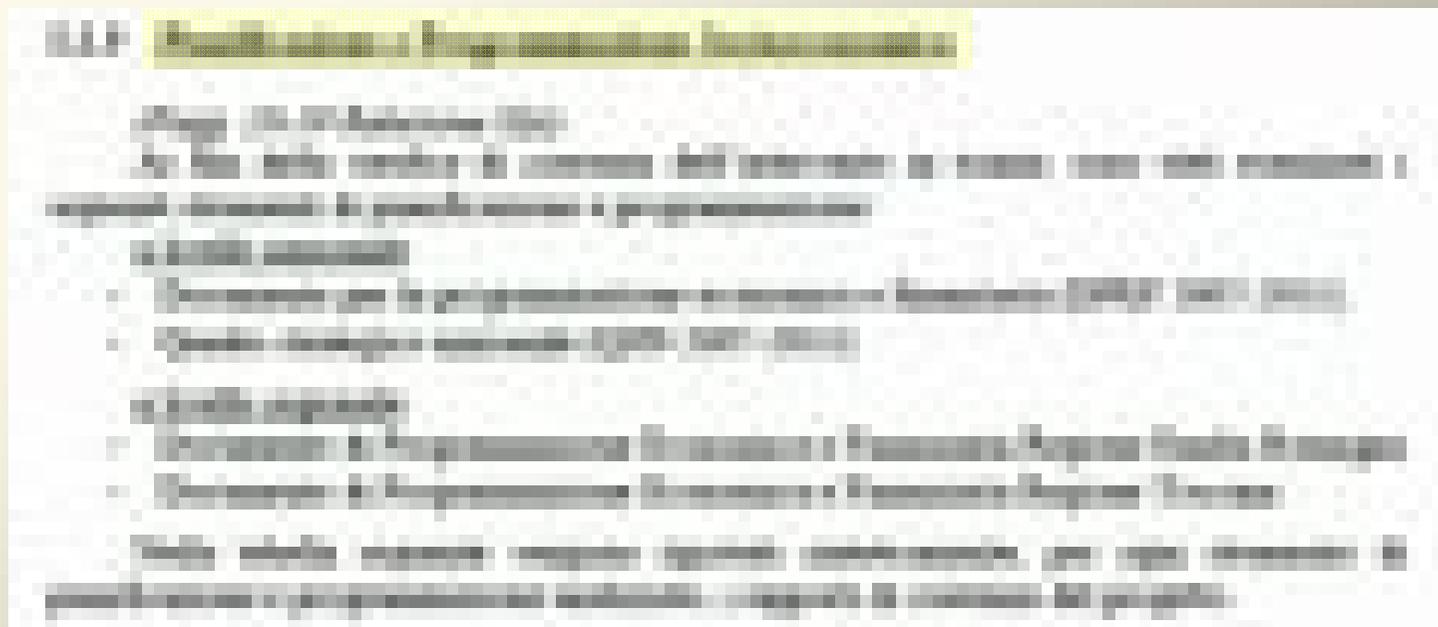
- Piano Nazionale Strategico (PNS)

- Piano Nazionale Strategico (PNS) della Regione Lazio
- Piano Nazionale Strategico (PNS) della Regione Lazio

Il presente documento di sintesi ha lo scopo di fornire una panoramica chiara e sintetica del Piano, programmatico e operativo, e di indicare i contenuti e i contenuti del Piano, programmatico e operativo.

ISPRA: 1a fase – Analisi del SIA

SINTESI DEL SIA



ISPRA: 1a fase – Analisi del SIA

SINTESI DEL SIA

<p>Titolo del progetto</p>	<p>Descrizione sintetica del progetto</p>
<p>Obiettivi del progetto</p>	<p>Descrizione sintetica del progetto</p>
<p>Localizzazione del progetto</p>	<p>Descrizione sintetica del progetto</p>
<p>Beneficiari del progetto</p>	<p>Descrizione sintetica del progetto</p>
<p>Conclusioni</p>	<p>Descrizione sintetica del progetto</p>

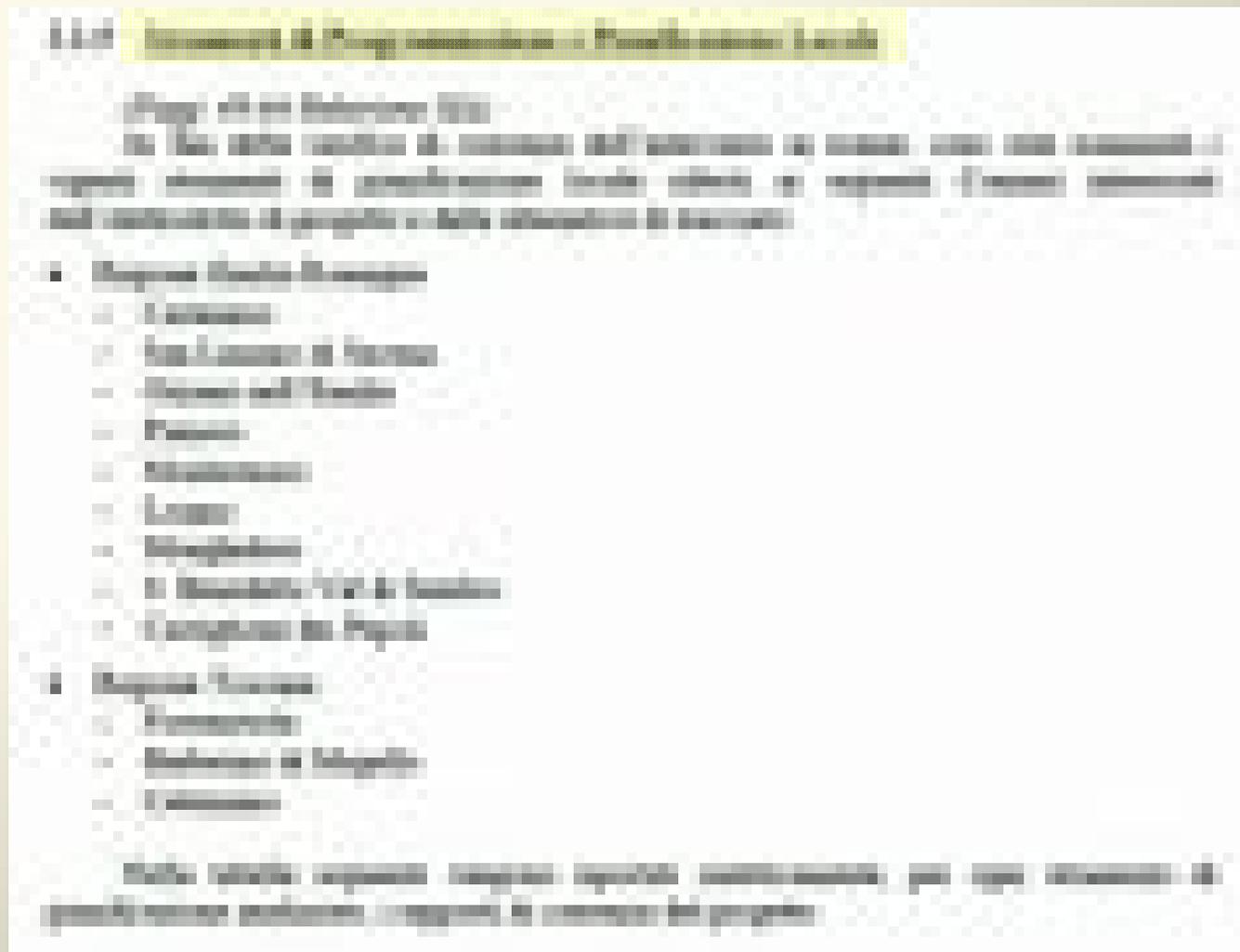
ISPRA: 1a fase – Analisi del SIA

SINTESI DEL SIA

Indice	Pagina
1. Premessa	1
2. Descrizione dell'opera e dell'attività	2
3. Stato ambientale di riferimento	3
4. Valutazione degli impatti	4
5. Misure di mitigazione e compensazione	5
6. Conclusioni	6
7. Allegati	7
8. Note	8

ISPRA: 1a fase – Analisi del SIA

SINTESI DEL SIA



ISPRA: 1a fase – Analisi del SIA

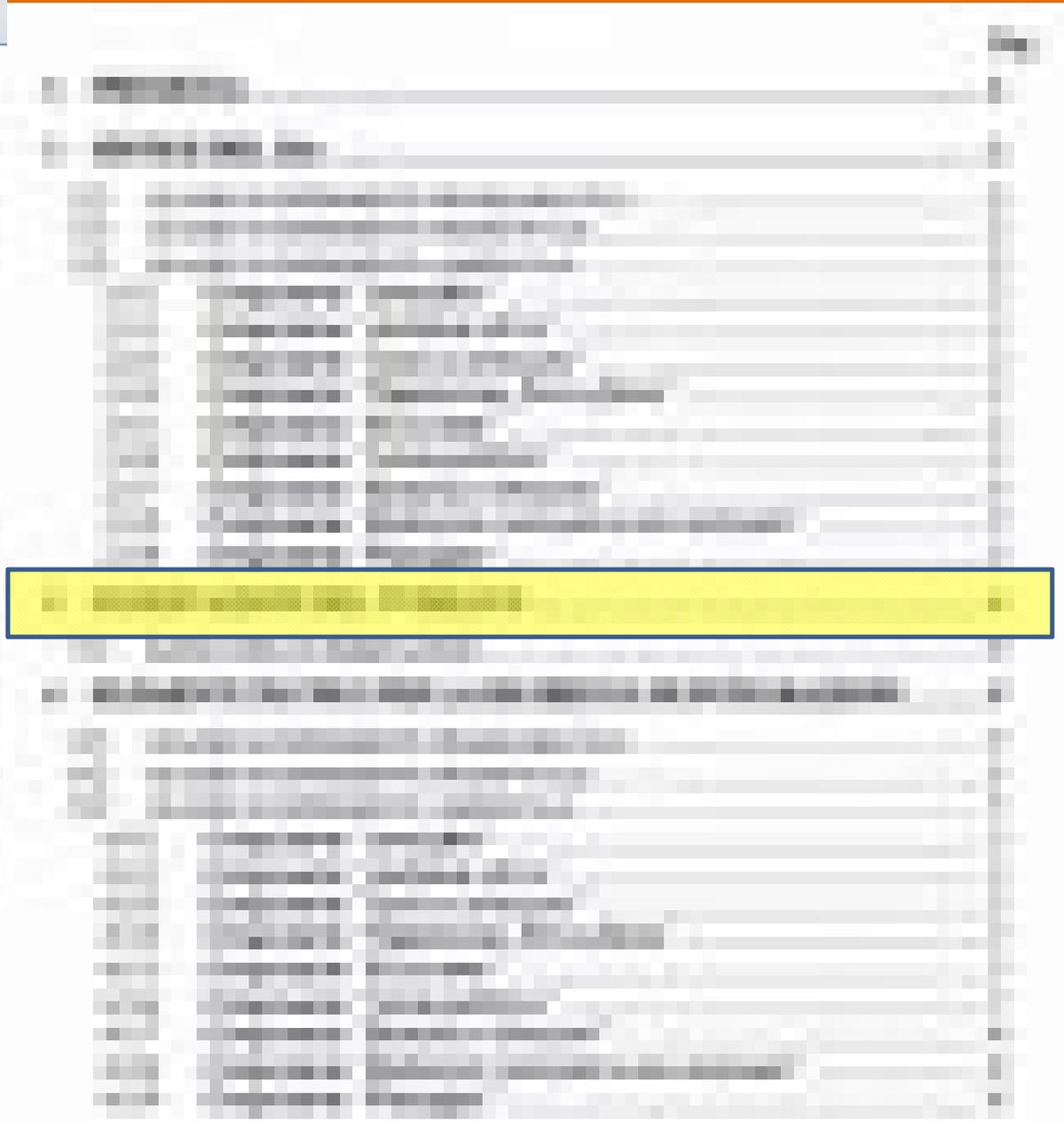


VERIFICA DELLA CARTOGRAFIA ALLEGATA ALLO STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE



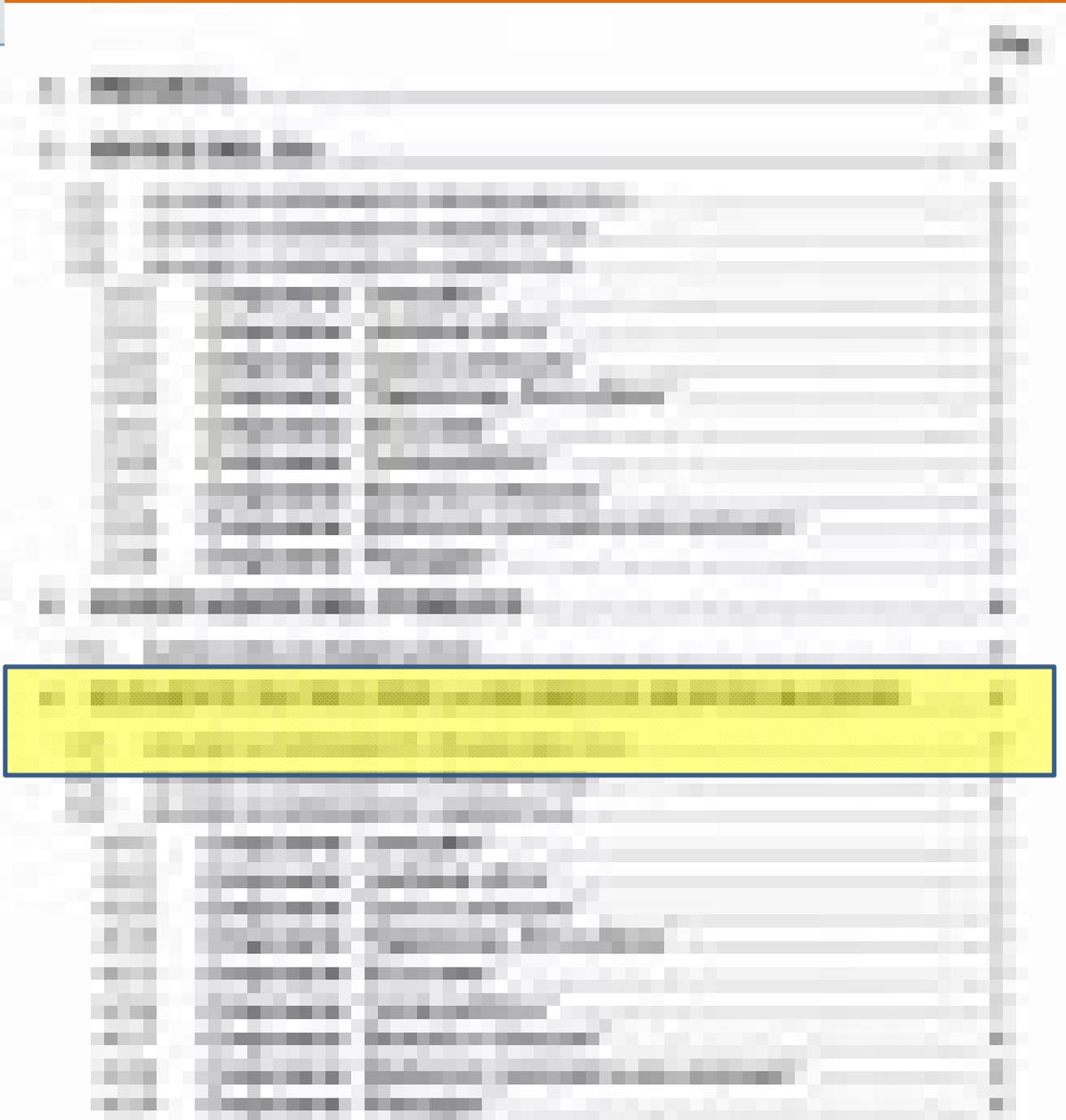
ISPRA: 1a fase – Analisi del SIA

VERIFICA OSSERVAZIONI DEL PUBBLICO



ISPRA: 1a fase – Analisi del SIA

CONSIDERAZIONI TECNICHE



ISPRA: 1a fase – Analisi del SIA

CONSIDERAZIONI TECNICHE

qualche consiglio ...

Controllare:

- se sono stati analizzati in maniera esauriente tutti i piani/programmi vigenti - o in fase di approvazione - attinenti all'opera in esame (verificare su internet, su lavori già effettuati sulla stessa tipologia di opera ...)

- se le informazioni riportate sono aggiornate

- Verificare** se sono condivisibili le conclusioni del proponente in merito alla coerenza dell'opera e alle eventuali interferenze (vedere ad es., per i PRG, se sono riportati gli articoli delle NTA con riferimento alle Zone eventualmente interferite, verificando se è effettivamente previsto quel tipo di intervento, oppure se sono descritte limitazioni all'uso del suolo, ecc.)

- Se, ad esempio, non si riesce a trovare informazioni certe sull'esistenza del Piano di Gestione di un determinato Parco, lo si richiede lo stesso, lasciando al proponente l'onere della verifica.

ESEMPI DI RICHIESTE DI INTEGRAZIONE

si dei rapporti di coerenza del progetto con la programmazione e pianificazione, è stata riscontrata la assenza di alcuni piani/programmi quali, ad esempio: Piano Regionale di Azione Ambientale PRAA 2007-2010 della Toscana; Piano d'indirizzo per le Montagne Toscane 2004-2006; Piano di Azione Regionale per la Biodiversità della Toscana; Piano di Tutela delle Acque (PTA) 2006 dell'Emilia Romagna. Non viene, inoltre, verificata la presenza di eventuali Piani di Gestione delle aree protette interessate dal progetto. Nel SIA, infine, non sono presenti osservazioni relative ai rapporti del progetto con gli strumenti pianificatori in materia di gestione dei rifiuti (con riferimento particolare ai rifiuti prodotti dalle demolizioni) e di attività estrattive. Pertanto:



si ritiene opportuno definire il rapporto di coerenza degli interventi previsti con gli strumenti pianificatori suddetti

...e riporta la descrizione dei contenuti generali dei Programmi di Sviluppo Rurale, sia per l'Emilia Romagna che per la Toscana, esaminati senza fornire una verifica di coerenza del progetto con gli stessi.



Si ritiene opportuno effettuare tale verifica in riferimento ad eventuali interventi sulle zone in questione previsti da tali Programmi o derivati dalla loro attuazione.

Inoltre:

Si ritiene opportuno fornire un aggiornamento del quadro di riferimento programmatico, esplicitando il grado di coerenza e le interazioni dell'opera con gli strumenti di pianificazione e programmazione di livello regionale, provinciale e comunale, eventualmente adottati o approvati dopo la presentazione del SIA.

Nella cartografia fornita, non sono sempre identificati i sostegni del tracciato in iter autorizzativo e non viene mai riportata la localizzazione dei tralicci delle varianti, non consentendo così una verifica puntuale delle interferenze dell'intervento con quanto previsto dagli strumenti di pianificazione e programmazione. Pertanto:



si richiede di riportare il tracciato (in iter autorizzativo e varianti) con i sostegni numerati in tutti gli elaborati grafici dei Piani forniti.

minati, sia per l'Emilia Romagna che per la Toscana, non prevedono esplicitamente la possibilità di realizzare infrastrutture come quella di progetto, oppure prevedono, allo scopo, particolari iter procedurali ed approfondimenti tecnici. Ad esempio:

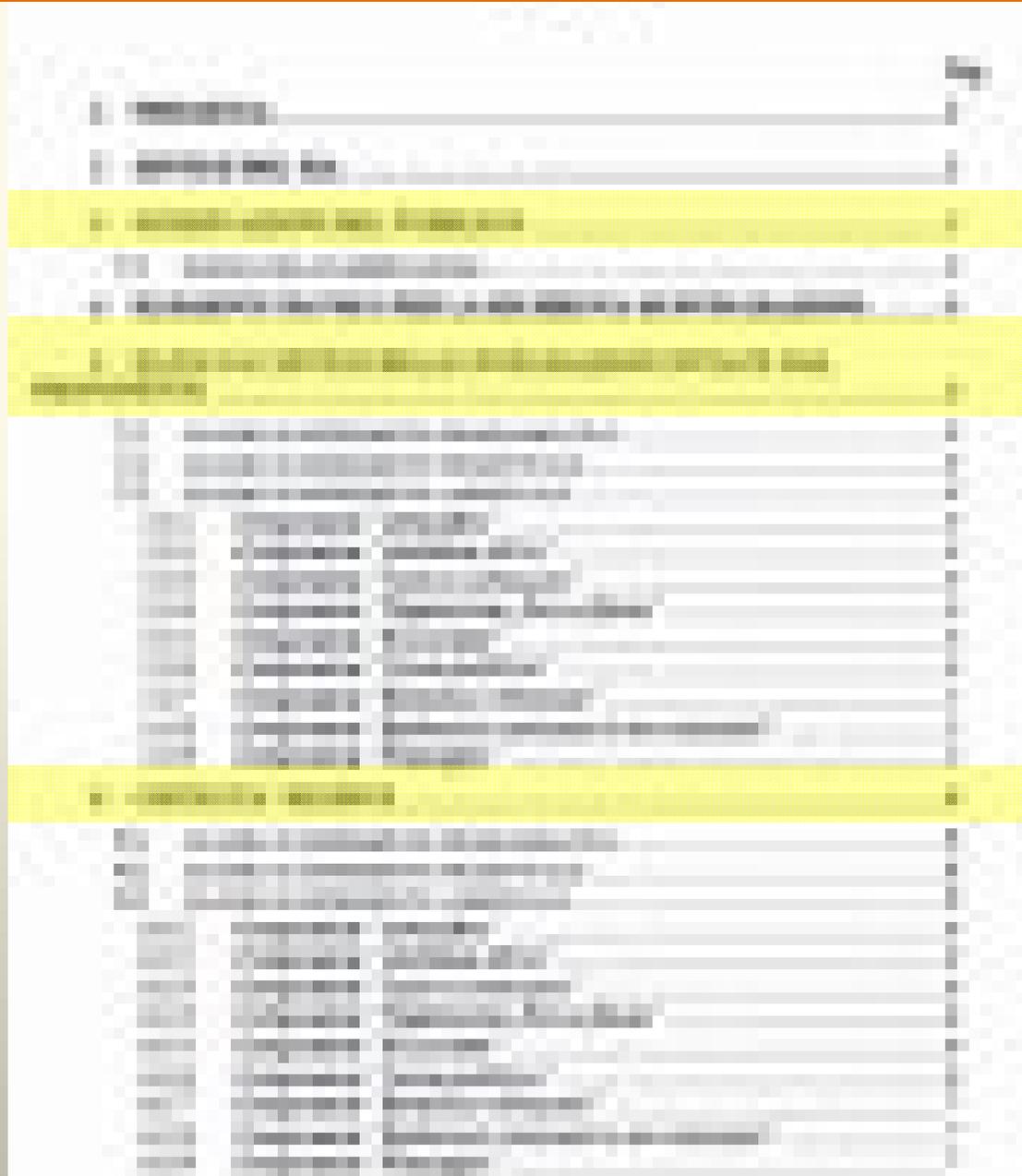
- PTCP Bologna, art. 7.6 NTA %Crinali significativi+, la realizzazione di nuovi sostegni per elettrodotti è ammessa solo in attraversamento del crinale stesso, quando non diversamente localizzabili
- alcuni sostegni sono collocati in aree a rischio di frana %elevato+e %molto elevato+ nei Piani Stralcio dei bacini dei fiumi Reno ed Arno
- (ò)



si ritiene opportuno specificare le modalità con le quali si prevede di superare tali criticità, dando evidenza degli eventuali pareri ed autorizzazioni richiesti e/o ad oggi pervenuti dagli Enti competenti per il territorio attraversato dall'Opera (Regioni, Autorità di Bacino, Enti Parco ecc).

PRODOTTI ISPRA

**2° fase:
ANALISI
RISPOSTA
INTEGRAZIONI**



The image shows a document page that is extremely blurry and pixelated. It appears to be a table or a list of items, with several horizontal yellow highlights. The text is illegible due to the low resolution and blurring.

ESEMPI DI ANALISI RISPOSTA INTEGRAZIONI

RICHIESTA UFFICIALE MATTM



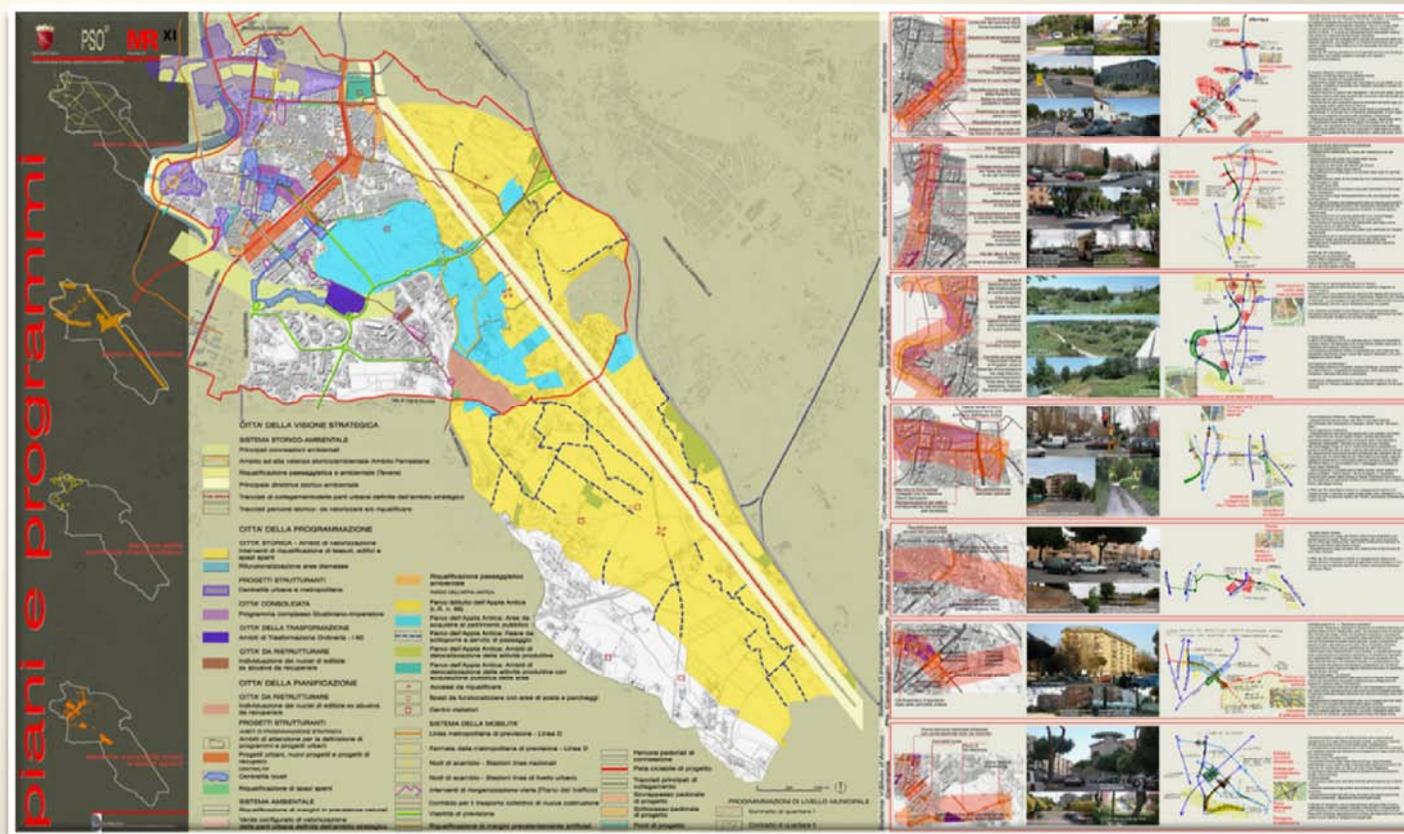
Nella relazione del SIA è stata riscontrata la assenza di alcuni piani/programmi: ad esempio il Piano Regionale di Azione Ambientale PRAA 2007-2010 della Toscana; il Piano d'Indirizzo per le Montagne Toscane 2004-2006; il Piano di Azione Regionale per la Biodiversità della Toscana; il Piano di Tutela delle Acque (PTA) 2006 dell'Emilia Romagna, eventuali Piani di Gestione delle aree protette interessate dal progetto,

si ritiene opportuno analizzare tutti i piani non considerati e pertinenti con gli interventi previsti, definendone i rapporti di coerenza.

SINTESI RISPOSTA INTEGRAZIONI

Integrazioni	Contenuto
<ul style="list-style-type: none">• Piano di Gestione della Risposta (GDR)• Piano di Comunicazione• Piano di Gestione del Rischio (PGR)• Piano di Gestione delle Attività (PGA)• Piano di Gestione delle Risorse (PGR)• Piano di Gestione delle Informazioni (PGI)	<p>Il presente documento descrive le integrazioni al Piano di Gestione della Risposta (GDR) e al Piano di Comunicazione, al Piano di Gestione del Rischio (PGR), al Piano di Gestione delle Attività (PGA), al Piano di Gestione delle Risorse (PGR) e al Piano di Gestione delle Informazioni (PGI).</p> <p>Le integrazioni sono state realizzate in base alle indicazioni fornite dal Piano di Gestione della Risposta (GDR) e dal Piano di Comunicazione, al Piano di Gestione del Rischio (PGR), al Piano di Gestione delle Attività (PGA), al Piano di Gestione delle Risorse (PGR) e al Piano di Gestione delle Informazioni (PGI).</p> <p>Le integrazioni sono state realizzate in base alle indicazioni fornite dal Piano di Gestione della Risposta (GDR) e dal Piano di Comunicazione, al Piano di Gestione del Rischio (PGR), al Piano di Gestione delle Attività (PGA), al Piano di Gestione delle Risorse (PGR) e al Piano di Gestione delle Informazioni (PGI).</p>

QUADRO DI RIFERIMENTO PROGRAMMATICO



GRAZIE PER L'ATTENZIONE

Settimio Fasano - Architetto