

## CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'affidatario dell'accordo quadro sarà individuato ai sensi dell'art. 36, c.2 lett. b), del D.Lgs. n.50/2016 previa valutazione degli operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato secondo i seguenti criteri:

- |                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Componente tecnica:   | <i>max 80 punti;</i> |
| 2. Componente economica: | <i>max 20 punti;</i> |

La somma dei punteggi è pari a 100.

\*\*\*\*

### **1. Componente tecnica**

	CRITERI	SUBCRITERI	P.ti Max (Wi)
1	<b>Attività di fornitura delle stazioni mareografiche</b>	Caratteristiche tecniche dei data logger, dei sensori di rilevamento e degli apparati elettronici compreso i materiali di acciaio a supporto delle installazioni, con riferimento alle caratteristiche di innovazione e durabilità per assicurare un ciclo di vita durevole nel tempo e stazionario nelle caratteristiche di precisione e sensibilità.	7
2	<b>Attività installazione e posa in opera delle stazioni mareografiche</b>	Caratteristiche tecniche complessive delle installazioni delle stazioni, dei sensori e degli apparati elettronici, dei materiali di acciaio di supporto per le installazioni, di un valore di fondo scala strumentale superiore a 10 metri ed una resistenza a eventi mareali estremi, compreso il riferimento dettagliato e documentato all'idoneità della posizione della stazione.	13
3	<b>Architettura del Sistema di concentrazione, archiviazione, visualizzazione e</b>	a) Caratteristiche funzionali del software di archiviazione, di visualizzazione e di utilizzo dei dati di livello del mare provenienti da una molteplicità di stazioni e altri server di gestori nazionali ed esteri, con riferimento alla compatibilità, all'integrabilità e all'armonizzazione dei dati provenienti dalle piattaforme telematiche di altri gestori. b) Valutazione della programmazione del software,	10



	<b>utilizzo dati di livello del mare</b>	open source, con riferimento alla possibilità di facile sviluppo, in autonomia, di applicativi integrativi di interesse, quali il modello previsionale di marea, applicazioni tipo webs service e altri.	10
4	<b>Architettura del Sistema di rilevazione e trasporto dati di livello del mare</b>	Valutazione degli aspetti relativi alla rilevazione e al trasporto dei dati su rete UMTS e su rete satellitare IRIDIUM o equivalente, anche in condizioni generali estreme (ad es.: saturazione della cella): funzionalità, affidabilità complessiva ed economicità dei costi di gestione e particolare attenzione alle tecniche adottate per la continuità del trasporto dati in condizioni severe di esercizio con riferimento alla frequenza di rilevazione e trasmissione del dato di livello marino su canale UMTS superiore a 1 misura/15sec e frequenza di attivazione del canale satellitare IRIDIUM o equivalente al protrarsi di un'interruzione inferiore ai 3 minuti della copertura UMTS	20
5	<b>Manutenzione</b>	a) Tempistica di intervento per la manutenzione correttiva su chiamata, migliorativa rispetto alle previsioni del Capitolato.	5
		b) Modalità di intervento per la manutenzione correttiva: tipo di organizzazione del personale e dei mezzi, con particolare riguardo alla estensione della durata degli orari di normale attivazione del servizio in occasione di eventi di allerta mareografica in orario festivo e/o notturno.	5
		c) Frequenza temporale di intervento per la manutenzione programmata ordinaria, migliorativa rispetto alle previsioni del Capitolato	5
6	<b>Esperienza professionale</b>	Esperienza professionale del personale utilizzato nell'appalto, anche con riferimento alla capacità di utilizzo di vari mezzi di trasporto anche nautici	5

NB: i coefficienti di prestazione dell'offerta calcolati attraverso formule di proporzionalità saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

\* Laddove la formula indicata abbia natura indipendente (dunque il punteggio attribuito al concorrente non dipenda dal punteggio attribuito agli altri concorrenti) e non consenta di assegnare alla migliore offerta il punteggio massimo, si provvederà alla riparametrazione  
NB: i coefficienti di prestazione dell'offerta calcolati attraverso formule di proporzionalità saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

\*\*\*\*

## **2. Prezzo**

Il punteggio massimo di 20 punti è attribuito all'offerta con il prezzo più basso.

La formula di attribuzione del punteggio è la seguente:

Punteggio economico =  $20 \times (P_{\min} / P_a)$ , dove:

20 è il numero massimo di punti attribuibili alla valutazione economica ( $W_i$ );

$P_{\min}$  = minimo prezzo offerto tra tutti i soggetti concorrenti;

$P_a$  = è il prezzo offerto dallo specifico concorrente (a) per il quale si vuole calcolare il punteggio economico.

\*\*\*\*

## **3. Determinazione del punteggio totale secondo il metodo aggregativo compensatore**

Ai fini dell'individuazione dell'affidatario sarà utilizzata la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale dei requisiti (criteri o subcriteri);

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum_n$  = sommatoria.

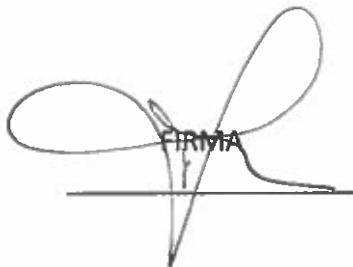
- a) relativamente agli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base dei giudizi e dei pesi indicati nella seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO	PESO	RISPONDENZA ALLE SPECIFICHE
SM (scarsamente- migliorativa)	0,0 -0,2	L'offerta non presenta caratteristiche migliorative rispetto ai requisiti della specifica tecnica o presenta caratteristiche migliorative poco significative e non sufficienti.
PM (poco- migliorativa)	0,3 - 0,4	L'offerta presenta caratteristiche migliorative minime rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
MM (moderatamente- migliorativa)	0,5 - 0,6	L'offerta presenta caratteristiche migliorative apprezzabili rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
DM (discretamente- migliorativa)	0,7 - 0,9	L'offerta presenta caratteristiche migliorative sostanziali rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
NM (notevolmente- migliorativa)	1,0	L'offerta presenta caratteristiche migliorative notevoli rispetto ai requisiti della specifica tecnica.

Quindi, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione per ciascun sottocriterio o, in caso di loro assenza, riparametrazione per ciascun criterio).

- b) per quanto non espressamente previsto, relativamente agli elementi di valutazione di natura quantitativa attraverso la seguente formula:  $R_a/R_{max}$  (per le offerte da formulare in termini percentuale ovvero relativi) o  $R_{max}/R_a$  (per le offerte da formulare in termini assoluti), dove:  
 $R_a$  = valore offerto dal concorrente a;  
 $R_{max}$  = valore dell'offerta più conveniente.

All'esito dell'attribuzione dei punteggi  $W_i \times V(a)_i$ , si procederà a una seconda riparametrazione per la componente tecnica, al fine di attribuire il punteggio massimo previsto di 80 punti. Dunque, si procederà alla somma del punteggio relativo alla componente tecnica e del punteggio relativo alla componente economica.

  
 FIRMA