

	CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
--	--------------------------------------------

L'affidatario dell'appalto sarà individuato ai sensi dell'art. 36, c.2 lett.b), del D.Lgs. n.50/2016 previa valutazione degli operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato secondo i seguenti criteri:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Componente tecnica: | <i>max 70 punti;</i> |
| 2. Componente economica: | <i>max 30 punti;</i> |

La somma dei punteggi è pari a 100.

* * * * *

1. Componente tecnica

N	CRITERI	SUBCRITERI	P.tiMax (Wi)
1	Caratteristiche tecniche, metodo per lo svolgimento del servizio e personale dedicato all'appalto Max28p.ti	a) Riduzione delle tempistiche di consegna, rispetto a quelle prospettate nel capitolato tecnico, della prima relazione intermedia	3
		b) Riduzione delle tempistiche di consegna, rispetto a quelle prospettate nel capitolato tecnico, della seconda relazione intermedia	3
		c) Riduzione delle tempistiche di consegna, rispetto a quelle prospettate nel capitolato tecnico, della relazione tecnica finale	6
		d) Numero di risorse di personale laureato in Ingegneria per l'ambiente/Ingegneria chimica o Chimica/Chimica industriale o Scienze biologiche, o titoli equiparati, nella squadra che effettuerà l'analisi merceologica	5

		e) Numero di risorse di personale diplomato perito industriale, o titoli equiparati, nella squadra che effettuerà l'analisi merceologica	3
		f) Costituiscono elemento di valutazione i titoli di studio e i percorsi formativi specifici conseguiti, nel settore oggetto dell'appalto, dal personale preposto alle attività prescritte, comprovati mediante curriculum vitae	8
2	Modalità di produzione e analisi dei risultati Max 20p.ti	a) Possesso della certificazione ISO 14000	6
		b) Possesso della certificazione EMAS	5
		c) Possesso della certificazione ISO 18000	4
		d) Fornitura, entro quattro giorni lavorativi dalla loro effettuazione, attraverso un sistema on line ad accesso controllato, dei verbali di campionamento comprensivi dei report fotografici relativi all'attività svolta e dei risultati delle analisi merceologiche	5
3	Servizi integrativi che risultino di interesse di ISPRA effettuati senza ulteriori oneri Max 22p.ti	a) Effettuazione di analisi merceologiche aggiuntive rispetto al numero minimo richiesto	10
		b) Quantificazione della quota riciclabile di frazioni merceologiche ulteriori rispetto al numero minimo previsto nel Capitolato tecnico	12
		Totale punti max	70

NB: i coefficienti di prestazione dell'offerta calcolati attraverso formule di proporzionalità saranno arrotondati alla secondacifra decimale.

*Laddove la formula indicata abbia natura indipendente (dunque il punteggio attribuito al concorrente non dipenda dal punteggio attribuito agli altri concorrenti) non consenta di

assegnare alla migliore offerta il punteggio massimo, si provvederà alla riparametrazione per ciascun sottocriterio o, in caso di loro assenza, alla riparametrazione per ciascun criterio.

2. Prezzo

Il punteggio massimo di 30 punti è attribuito all'offerta con il prezzo più basso.

La formula di attribuzione del punteggio è la seguente:

Punteggio economico = $30 \times (P_{\min} / P_a)$, dove:

30 è il numero massimo di punti attribuibili alla valutazione economica (W_i);

P_{\min} = minimo prezzo offerto tra tutti i soggetti concorrenti;

P_a = è il prezzo offerto dallo specifico concorrente (a) per il quale si vuole calcolare il punteggio economico.

3. Determinazione del punteggio totale secondo il metodo aggregativo compensatore

Ai fini dell'individuazione dell'affidatario sarà utilizzata la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti (criteri o subcriteri);

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ saranno determinati nei seguenti modi:

- a) relativamente agli elementi di valutazione di **natura qualitativa**, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base dei giudizi e dei pesi indicati nella seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO	PESO	RISPONDENZA ALLE SPECIFICHE
SM (scarsamente- migliorativa)	0,0 -0,2	L'offerta non presenta caratteristiche migliorative rispetto ai requisiti della specifica tecnica o presenta caratteristiche migliorative poco

		significative e non sufficienti.
PM (poco-migliorativa)	0,3 - 0,4	L'offerta presenta caratteristiche migliorative minime rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
MM (moderatamente-migliorativa)	0,5 - 0,6	L'offerta presenta caratteristiche migliorative apprezzabili rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
DM (discretamente-migliorativa)	0,7 - 0,9	L'offerta presenta caratteristiche migliorative sostanziali rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
NM (notevolmente-migliorativa)	1,0	L'offerta presenta caratteristiche migliorative notevoli rispetto ai requisiti della specifica tecnica.

Quindi, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione per ciascun sottocriterio o, in caso di loro assenza, riparametrazione per ciascun criterio).

- b) per quanto non espressamente previsto, relativamente agli elementi di valutazione di **natura quantitativa** attraverso la seguente formula:

R_a/R_{max} (per le offerte da formulare in termini percentuale ovvero relativi) o
 R_{max}/R_a (per le offerte da formulare in termini assoluti), dove:

R_a = valore offerto dal concorrente a;
 R_{max} = valore dell'offerta più conveniente.

All'esito dell'attribuzione dei punteggi $W_i \times V(a)_i$, si procederà a una seconda riparametrazione per la componente tecnica, al fine di attribuire il punteggio massimo previsto di 70 Punti per la componente economico-temporale, al fine di attribuire il punteggio massimo previsto di 30 punti.

Dunque, si procederà alla somma del punteggio relativo alla componente tecnica e del punteggio relativo alla componente economica.

FIRMA
