

	<b>CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA</b>
--	--

L'affidatario dell'appalto sarà individuato ai sensi dell'art. 36, c.2 lett. b), del D.Lgs. n.50/2016 previa valutazione degli operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato secondo i seguenti criteri:

- |                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Componente tecnica:   | <i>max 70 punti;</i> |
| 2. Componente economica: | <i>max 30 punti;</i> |

La somma dei punteggi è pari a 100.

\*\*\*\*

**1. Componente tecnica**

N.	Criteri	Sub Criteri	Punteggio massimo
1		Incremento numero di giornate offerte su corso Python avanzato in particolare incentrato su “Machine learning con python applicato ai dati ambientali”	5
		Incremento numero di giornate offerte su React/Redux e Mapstore in particolare incentrato su sviluppo di plugin per Mapstore	5
		Aggiunta del corso sullo sviluppo di temi grafici Plone per 5 partecipanti (minimo 3 giornate).	10
2	Workshop/Webinar	Incremento numero partecipanti	5
		Incremento giornate	5



3	Sistema MyNNB, realizzazione di parti e funzionalità non specificamente previste nel capitolato che concorrono al miglioramento del servizio	<p>Realizzazione di un generatore di moduli di raccolta e gestione dati provenienti da fonti di Citizen Science (equivalente ai prodotti Survey123 di ESRI <a href="https://survey123.arcgis.com/">https://survey123.arcgis.com/</a> o BioCollect di ALA <a href="https://www.ala.org.au/biocollect/">https://www.ala.org.au/biocollect/</a> o ODK <a href="https://getodk.org/">https://getodk.org/</a>) e integrato con il sistema MyNNB con le seguenti caratteristiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestione invio dati offline (in assenza di segnale di rete);</li> <li>- Creazione di webapp e Android;</li> <li>- Gestione del tipo di dato geografico raccolto (punto, linea, area);</li> <li>- Costruzione dei moduli con interfaccia web;</li> <li>- Gestione allegati foto/video ai moduli;</li> <li>- Gestione livello di accesso al modulo creato (pubblico o con password);</li> </ul>	25
	Sistema MyNNB, realizzazione di parti e funzionalità non specificamente previste nel capitolato che concorrono al miglioramento del servizio	<p>Realizzazione modulo di import/export dati basato su formato dati BIOCASE/ABCD con le seguenti caratteristiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- import/export di un tracciato record in formato CSV o XML;</li> <li>- definizione del tracciato record con interfaccia web</li> </ul>	15

NB: i coefficienti di prestazione dell'offerta calcolati attraverso formule di proporzionalità saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

*Carlo*

\*\*\*\*

## **2. Prezzo**

Il punteggio massimo di 30 punti é attribuito all'offerta con il prezzo più basso.

La formula di attribuzione del punteggio é la seguente:

Punteggio economico =  $30 \times (P_{\min} / P_a)$ , dove:

30 è il numero massimo di punti attribuibili alla valutazione economica ( $W_i$ );

$P_{\min}$  = minimo prezzo offerto tra tutti i soggetti concorrenti;

$P_a$  = é il prezzo offerto dallo specifico concorrente (a) per il quale si vuole calcolare il punteggio economico.

\*\*\*\*

## **3. Determinazione del punteggio totale secondo il metodo aggregativo compensatore**

Ai fini dell'individuazione dell'affidatario sarà utilizzata la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale dei requisiti (criteri o subcriteri);

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum_n$  = sommatoria.

I coefficienti  $V(a)_i$  saranno determinati nei seguenti modi:

- a) relativamente agli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base dei giudizi e dei pesi indicati nella seguente scala di valutazione:

*OB&P*

GIUDIZIO	PESO	RISPONDENZA ALLE SPECIFICHE
SM (scarsamente-migliorativa)	0,0; 0,1; 0,2	L'offerta non presenta caratteristiche migliorative rispetto ai requisiti della specifica tecnica o presenta caratteristiche migliorative poco significative e non sufficienti.
PM (poco-migliorativa)	0,3; 0,4	L'offerta presenta caratteristiche migliorative minime rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
MM (moderatamente-migliorativa)	0,5; 0,6	L'offerta presenta caratteristiche migliorative apprezzabili rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
DM (discretamente-migliorativa)	0,7; 0,8; 0,9	L'offerta presenta caratteristiche migliorative sostanziali rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
NM (notevolmente-migliorativa)	1	L'offerta presenta caratteristiche migliorative notevoli rispetto ai requisiti della specifica tecnica.

Quindi, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione per ciascun sottocriterio o, in caso di loro assenza, riparametrazione per ciascun criterio).

- b) per quanto non espressamente previsto, relativamente agli elementi di valutazione di natura quantitativa  $R_{max}/R_a$  (per le offerte da formulare in termini assoluti), dove:  
 $R_a$  = valore offerto dal concorrente a;  
 $R_{max}$  = valore dell'offerta più conveniente.

All'esito dell'attribuzione dei punteggi  $W_i \times V(a)_i$ , la Commissione procederà a una seconda riparametrazione per la componente tecnica, al fine di attribuire il punteggio massimo previsto di 70 punti.

*OB*

Dunque, si procederà alla somma del punteggio relativo alla componente tecnica e del punteggio relativo alla componente economica.

FIRMA

---